

# ПРЕДСТАВЛЯТЬ СЕБЕ И ПРЕДСТАВЛЯТЬ СЕБЯ

## НОВЫЕ ФОРМАТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ОБЩЕСТВОМ

**В** прошлом году произошло несколько необычных и запоминающихся своей зрелищностью медийных событий с участием библиотекарей, которые являются чрезвычайно важными и даже знаковыми для нашего времени и нашего профессионального сообщества.

3 марта 2012 г. теме «Библиотека» был посвящён выпуск авторской программы Виктора Ерофеева «Апокриф»<sup>1</sup>, проходившей в формате ток-шоу с участием видных деятелей культуры и искусства. Культура, общество, личность – этими тремя словами можно определить тематику. Современное состояние библиотек страны обсуждали вместе с В. Ерофеевым: со стороны библиотечного сообщества – директор ГПИБ М. Афанасьев, директор ВГБИЛ Е. Гениева, директор Центральной библиотеки № 36 им. Н.А. Добролюбова г. Москвы Л. Багрова; со стороны общества – поэт И. Губерман, писатель С. Веррекция, представитель Комитета Государственной думы по культуре А. Семёнов, архитектор Н. Геташвили.

В начале октября 2012 г. в Санкт-Петербурге в рамках проекта «Открытая библиотека» совместно с книжным магазином «Подписные издания» и пекарней «Волконский» состоялась публичная дискуссия в формате ток-шоу «Библиотеки–2012: эволюция или революция?» Сам проект «Открытая библиотека» появился после круглого стола «Петербургские библиотеки: вызовы времени и перспективы развития», проведённого на базе СПбГУКИ, в котором принимали участие режиссёр А. Сокуров, писатель Я. Гордин, философ А. Секацкий, представители профессионального библиотечного сообщества,

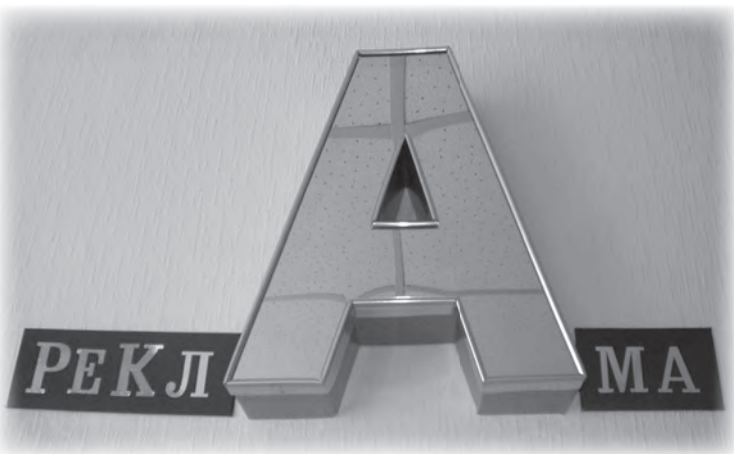


Фото с сайта: <http://bashkiria.prazdnik-land.ru/>



Светлана Анатольевна МАМАЕВА,  
заведующая группой организации общественно-профессионального взаимодействия  
отдела межбиблиотечного взаимодействия Российской национальной библиотеки,  
кандидат педагогических наук

депутаты петербургского ЗакСа<sup>2</sup>. Была поставлена непростая цель – изменить имидж общедоступных библиотек Петербурга, сделать их актуальными городскими пространствами: современными, стильными, мультимедийными, полными читателей. Свою точку зрения высказывали представители власти, бизнеса, общественные деятели, журналисты и, конечно, библиотечные работники. Речь шла о нынешнем положении дел в библиотеках, а также их статусе и перспективах развития. Данная встреча обнажила немало болевых моментов и открыла совершенно разные взгляды на библиотеки со стороны самих библиотекарей и людей, желающих её трансформировать. В ходе бурных дебатов выявлено множество разногласий между представителями петербургской библиотечной элиты и инициаторами проекта в представлении о настоящем и будущем книги и библиотеки. Дискуссия получилась острой, и её эхо ещё долго раздавалось на просторах Интернета – в блогах, социальных сетях, на форумах. В частности, на Фейсбуке в группах «Современная библиотека» и «Российская библиотечная ассоциация» происходили серьёзные и многоаспектные обсуждения. Таким образом, она всколыхнула библиотечное профессиональное сообщество и вызвала много заинтересованных споров. Видеофайл дискуссии доступен на Youtube<sup>3</sup> (755 просмотров на 17 ноября 2012 г.). 25 октября 2012 г. в Томске в рамках программы «Естественный отбор» на местном телеканале «Восьмой день» по следам межрегиональной научно-практической конференции «Публичная

библиотека и общество. Пути и проблемы модернизации» также состоялось ток-шоу, посвящённое судьбе книги и библиотеки в современном мире<sup>4</sup>. Тема была заявлена острой – «Публичная библиотека и общество». Противоборствующие точки зрения представляли член Совета РБА, заведующий отделом РНБ С.А. Басов (ставший уже признанным шоуменом в библиотечной среде) и блогер Никита Булыгин. В ток-шоу участвовали писатель, депутат Законодательной думы Томской области, преподаватели высших и средних учебных заведений, блогеры и представители библиотечного сообщества. В ходе дискуссии было затронуто много острых тем. Получился конструктивный разговор. И вновь прошла волна обсуждений в социальных сетях.

13 ноября 2012 г. в Москве в рамках Шестнадцатой Международной конференции и выставки «LIBCOM-2012» прошло полемическое ток-шоу «Библиотеки и книжный рынок в ожидании законодательных перемен: грядёт ли взаимопонимание и сотрудничество или противостояние?»<sup>5</sup>. Надо полагать, были и другие подобные дискуссии. Но уже и этого перечня достаточно, чтобы понять, что формат ток-шоу становится модным и популярным в библиотечной среде.

**В**есьма привлекательной и перспективной представляется ещё одна форма взаимодействия библиотечного сообщества с обществом – открытый интеллектуальный клуб, транслирующий свои заседания в онлайн или размещающий видеофайлы с заседаний в Интернете (главным образом на Youtube). Самый свежий пример – первое заседание интеллектуального клуба «Как пройти в библиотеку» 17 октября 2012 г. в кафе ExLibris при Библиотеке-читальне им. И.С. Тургенева<sup>6</sup> г. Москвы.

Сразу же отметим, что интеллектуальные клубы, клубы по интересам при библиотеках – совсем не новинка и не диковинка. Они организуются на библиотечной территории с давних времён

<sup>1</sup>Библиотека : ток-шоу // Апокриф. – Режим доступа : <http://www.zoomby.ru/watch/15933-apokrif>

<sup>2</sup>О проекте // Открытая библиотека : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://www.open-lib.ru/index.php/joomla>

<sup>3</sup>Библиотеки: эволюция или революция : ток-шоу. – Режим доступа : <http://www.youtube.com/watch?v=or5vVXZEOr4>

<sup>4</sup>Публичная библиотека и общество : ток-шоу. – Режим доступа : <http://8day.tv/article/estestvennyy-otbor-25-oktyabrya-2012>

<sup>5</sup>Библиотеки и книжный рынок в ожидании законодательных перемен: грядёт ли взаимопонимание и сотрудничество или противостояние? : ток-шоу. – Режим доступа : <http://www.aselibrary.ru/conference/conference43/conference433768/>

<sup>6</sup>Как пройти в библиотеку? : запись первого заседания интеллектуального клуба // Библиотека-читальня им. И.С. Тургенева : офиц. сайт. – Режим доступа : [http://www.turgenev.ru/news/index.php?ELEMENT\\_ID=2621](http://www.turgenev.ru/news/index.php?ELEMENT_ID=2621)

и повсеместно. Принципиальное отличие клубов, о которых идёт речь сейчас, от всех прочих состоит в том, что тот интерес, который объединил его членов, – это интерес к библиотеке. Клуб создан специально ради того, чтобы все, кого волнует её будущее, могли думать и говорить, вместе искать пути её сохранения или преобразования, формировать и формулировать новые смыслы её су-

*... поставлена непростая цель – изменить имидж общедоступных библиотек Петербурга, сделать их актуальными городскими пространствами: современными, стильными, мультимедийными, полными читателей.*

ществования и её деятельности. Вместе – библиотекари и читатели (т.е. общество).

Именно так позиционирует себя интеллектуальный клуб «Как пройти в библиотеку»: «дискуссионная площадка, где судьбу библиотек обсуждают библиотекари, журналисты, учёные, представители книжного бизнеса, новые городские профессионалы». К участию приглашаются «все те, кто готов... помочь библиотеке стать открытой, комфортной, востребованной и умной. Центром притяжения горожан и городских сообществ. Одной из ключевых и ярких точек новой городской культурной среды»<sup>7</sup>.

На первом заседании клуба по теме «Библиотека глазами общества. Умри или изменись!», кроме представительного круга библиотечных специалистов, присутствовали специальные гости: литературный критик, журналист и телеведущий А. Гаврилов, социолог Л. Борусяк, бизнес-консультант Н. Казанцев и др. Заседание вёл культуролог А. Лисицкий. В обсуждении приняли участие И. Михнова, Т. Коробкина и другие известные в библиотечном мире люди.

Безусловно, это не единственные образцы такого жанра, такого формата взаимодействия библиотеки и общества, но именно эти примеры являются, с моей точки зрения, наиболее яркими и побуждают к попытке осмыслить как назначение, так и значение подобных коммуникативных опытов для библиотечного сообщества.

Главное, что объединяет все эти формы – выход за пределы библиотечного сообщества. И ток-шоу, и интеллектуальный клуб с привлечением лидеров общественного мнения – все это формы мягкой, но настойчивой экспансии библиотеки в сопредельный ей социальный контекст. В них содержится настоятельное требование, призыв к обществу о необходимости совместной выработки новых представлений о назначении библиотеки в современном мире.

Библиотечная профессия в наши дни переживает очередной переломный момент, находится на распутье своей эволюции, в точке бифуркации. Предыдущая точка бифуркации – конец 1980-х – начало 1990-х гг. – памятна нам острыми и бурными ВНУТРИпрофессиональными дискуссиями: о профессиональных ценностях и профессиональном самосознании, новых смыслах библиотечной деятельности. «Глобальные изменения в мире, связанные с переходом от постиндустриального общества к обществу знаний, а также глобальные изменения в самой России, усугублённые распадом СССР, сменой идеологии, приходом в жизнь демократических свобод, рыночной экономики, новой модели образования, кардинально отразились на профессиональном сознании библиотекарей. Библиотеки оказались перед необходимостью поиска новой для себя миссии»<sup>8</sup>. В ту славную пору на первом плане находились проблемы профессиональной самоидентичности. Упор делался именно на самостоятельность поиска, выбора профессиональных ориентиров, самоопределение, идеологическую независимость профессии, опирающуюся исключительно на профессиональные ценности и нормы.

Главное, чего тогда добивалась библиотека, – преодолеть идеологический диктат государства. И это ей удалось. Но маятник качнулся в противоположную сторону. И сегодня, окончательно теряя опору в лице государства, библиотека не приобретает её в лице общества.

По идее, власть в демократическом государстве должна формулировать и воплощать общественный заказ, в том числе на библиотечное обслуживание. Государство, строго говоря, лишь обслуживает общественные интересы. Таким образом, истинным заказчиком библиотечных услуг является не государство, а само общество, как бы ни было оно многолико и противоречиво. Библиотеки давно понимают необходимость диалога с обществом и общественной поддержки своей деятельности. Тем более что общественное признание важности и нужности этих учреждений – главный аргумент библиотек в диалоге с властью. Но этот аргумент

<sup>7</sup> Библиотека-читальня им. И.С. Тургенева : офиц. сайт. – Режим доступа : [http://www.turgenev.ru/news/index.php?ELEMENT\\_ID=2583](http://www.turgenev.ru/news/index.php?ELEMENT_ID=2583)

<sup>8</sup> Жукова Т.Д. Профессиональное сознание библиотекаря : подходы к определению понятия // Науч. и техн. б-ки. – 2009. – №4. – Режим доступа: <http://intranet.gpntb.ru/subscribe/index.php?journal=ntb&year=2009&num=4&art=9>

ещё надо иметь. Ведь общество неоднородно, и разные его сегменты по-разному настроены в отношении библиотек, в том числе весьма скептически и даже враждебно. То, что является аксиомой для самих библиотекарей, для представителей многих социальных групп требует доказательств. Только мы сами сможем эти доказательства предъявить. Причём делать это нужно публично, настойчиво и убедительно.

Поэтому сегодня так важны для нас любые инструменты, позволяющие налаживать и укреплять взаимодействие библиотеки с обществом. И перечисленные медийные факты являются примерами своего рода консилиумов, на которых библиотека и общество в лице своих представителей встречаются, чтобы публично, открыто, честно обсудить цели и смыслы существования библиотеки и книги как социальных институтов, поставить диагноз и дать прогноз.

Как говорит нам Википедия, «ток-шоу (англ. talk show – «разговорное шоу») – вид телепередачи, в котором один или несколько приглашённых участников ведут обсуждение предлагаемых ведущим тем. Как правило, при этом присутствуют приглашённые в студию зрители. Иногда зрителям предоставляется возможность задать вопрос или высказать своё мнение. Ток-шоу – одновременно и развлекательная программа, и достаточно серьёзный разговор на общественно важные темы. И та или иная их грань может доминировать. Поэтому хочется подчеркнуть, что мы говорим именно об интеллектуальном ток-шоу, предполагающем игру ума и борьбу идей. «Интеллектуальное шоу – телевизионная передача в форме обсуждения или дискуссии на остроактуальную или, наоборот, вечную тему с участием экспертов, которые становятся трансляторами определённых идей и знаний»<sup>9</sup>.

Интеллектуальный клуб предполагает участие в его деятельности на постоянной (или долговременной) основе. Чтобы стать его полноправным членом, надо быть в него допущенным. Это даёт ощущение некой избранности, посвя-

щённости, причастности. Хотя члены клуба могут приглашать на его заседания гостей, мнение которых их интересует. Заседания проходят кулуарно, в неформальной, непринужденной и располагающей к общению обстановке, без зрителей. Однако, поскольку полная запись заседания впоследствии выкладывается в Интернет, неизбежно становится достоянием любознательной общественности. На-

*..ток-шоу и интеллектуальный клуб с привлечением лидеров общественного мнения – всё это формы мягкой, но настойчивой экспансии библиотеки в сопредельный ей социальный контекст.*

помним, что видеозапись первого заседания интеллектуального клуба «Как пройти в библиотеку» на Youtube за 18 ноября 2012 г. просмотрели уже 305 раз.

Главное, ради чего проводится и ток-шоу, и заседание интеллектуального клуба – серьёзная дискуссия, обсуждение какого-либо спорного вопроса. Каждая сторона, оппонировав собеседнику, аргументирует свою позицию. Происходит публичное столкновение различных точек зрения, их противоборство.

Как здесь не вспомнить известного немецкого социолога Юргена Хабермаса с его понятием «коммуникативная рациональность». Для Ю. Хабермаса – коммуникативное действие – это конструктивный, продуктивный диалог, публичный поиск устраивающего взаимодействующие стороны решения, которое принимается на основе обоюдного признания побеждающей «силы лучшего аргумента», приобретающего общезначимость<sup>10</sup>. Достижение такого согласия возможно только при условии свободного и равноправного диалога всех заинтересованных сторон. Коммуникативная рациональность нацелена на создание новых подходов к социальной реальности, на поиск новых норм, ценностей и содержащихся в них культурных смыслов, которые могли бы послужить ориентирами для развития как всего общества, так и отдельных его институтов. Дискуссия в интеллектуальном клубе – модель идеальной речевой ситуации в хабермасовском смысле. Она позволяет нащупать болевые точки, выявить и сформулировать, в чём именно состоит взаимное непонимание между библиотекой и обществом, чтобы преодолеть все трудности и переломить эту ситуацию к обоюдному благу и согласию.

Благодаря таким встречам общество начинает лучше понимать проблемы библиотек, а библиотеки – требования общества. Происходит формирование и формулирование социального заказа

<sup>9</sup>Игры разума. Интеллектуальное шоу : передачи для умников и умниц. – Режим доступа : <http://телеконтекст.ртрс.рф/products/item108.php>

<sup>10</sup>Коммуникативная рациональность // Энциклопедия эпистемологии и философии науки. – Режим доступа : [http://epistemology\\_of\\_science.academic.ru/320/%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BC%D1%83%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%B0%D1%8F\\_%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C](http://epistemology_of_science.academic.ru/320/%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BC%D1%83%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C)

на библиотечное обслуживание и одновременно с этим – обретение новых смыслов профессиональной библиотечной деятельности: через оценку востребованности обществом, различными его группами тех или иных форм, методов, направлений библиотечной работы.

Совместные поиски адекватного ответа на вызовы времени, серьёзные и глубокие, многоаспектные

*...истинным заказчиком библиотечных услуг является не государство, а само общество, как бы ни было оно многолико и противоречиво.*

размышления о судьбе традиционной книги в современном мире, соотношении книжной и цифровой культуры сейчас и в будущем обогащают и меняют мировоззрение всех участников. Подготавливается почва для некоторых солидарных действий по достижению наших общих целей.

«Каждая из этих программ по-разному добивается сопереживания зрителя, втягивая его в заочную дискуссию с участниками ток-шоу, заставляя размышлять, открывать для себя новые аспекты понимания того или иного общественного или научного явления или проблемы, приходиться к новым знаниям. Собственно, это и есть их единая цель»<sup>11</sup>. Главная задача – включить телезрителя и интернет-пользователя в активный процесс осмысления предлагаемой темы. «Чрезвычайно велика социальная значимость, так как они позволяют проводить определённые мировоззренческие ориентиры и тем самым воздействовать на сознание телезрителей»<sup>12</sup>.

Очень важно, что кроме тех представителей общества, которые непосредственно участвуют во встрече и в дискуссии, в осмысление поставленной проблемы вовлекаются и те широкие его слои, которые проявляют интерес к теме и судьбе библиотек. Выработывается общественный консенсус в отношении библиотек. Формируется круг единомышленников и друзей, имеющих собственное мнение, но заинтересованных в их судьбе.

**П**ривлекательной стороной данных форм взаимодействия библиотеки и общества является зрелищность. Это – формы речевой коммуникации со всей их экспрессией и непосредственностью, выразительностью. Живая дискуссия наполнена эмоциями, спонтанными эмоциональными реакциями. В этой беседе у всех на глазах рождается новая мысль, преломляются и скрещиваются в поединке разные точки зрения. Звучат и переплетаются живые голоса, вербальная коммуникация

сочетается с невербальной. Жесты, мимика, интонации – всё имеет значение и усиливает впечатление от сказанного. Всё это очень увлекательно. Благодаря этим коммуникативным формам обществу открывается новое лицо библиотеки и библиотекаря.

Есть у этого явления и ещё одна грань. И здесь ключевое слово – «представление» во всех его смыслах (вспомним основные постулаты «драматургической» социологии Ирвинга Гофмана<sup>13</sup>). Какие же это смыслы? Первый – представление как мысленный образ; второй – представление как публичная презентация, показ. Можно *представлять себе*, а можно – *представлять себя*. «Изменение имиджа библиотекаря зависит не только от самих библиотекарей, но и от того, как их представляют средства массовой информации, писатели, кинорежиссёры, сценаристы, артисты, и вообще лидеры мнений»<sup>14</sup>. Новые форматы позволяют самим библиотекарям представлять себя, минуя всех перечисленных посредников. И через это представление (демонстрацию, манифестацию, даже лицедейство) влиять на представления (мнения) людей о библиотеке, формировать их, изменять и преобразовать.

Постепенно, активно осваивая новые коммуникативные практики, вырабатывая новые медийные качества, мы, библиотекари, сможем сформировать в обществе новый образ библиотечного работника; сможем преодолеть разрыв между тем, как видим, как представляем себя и свою профессию мы сами, и тем, как воспринимает нас общество. Равноправный диалог библиотеки и общества набирает силу. Не вызывает сомнения тот факт, что публичные дискуссии с участием библиотек – это модно и жизненно необходимо. Благодаря им сегмент общественной поддержки библиотек будет постепенно увеличен. И, что очень важно, данный сегмент – не пассивное, молчаливое большинство, а активное, просвещённое, компетентное, готовое к публичной защите своего мнения меньшинство. Именно такое меньшинство и делает историю.

<sup>12</sup>Кондратьева Н.Е. Мордовина Л.В. Ток-шоу как жанр современной массовой культуры. – Режим доступа : [http://analculturolog.ru/component/k2/item/457-article\\_40.html](http://analculturolog.ru/component/k2/item/457-article_40.html)

<sup>13</sup>Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни. – М. : Канон-Пресс-Ц : Кучково поле, 2000. – 302 с.

<sup>14</sup>Шибяева Е. Библиотекари – герои // Библиотечные штучки. Самое интересное о библиотеках и не только. – Режим доступа : [http://blog.shikate.ru/2909/bibliotekari-geroi/?utm\\_source=twitterfeed&utm\\_medium=twitter&utm\\_campaign=Feed%3A+shikate+%28LibraryItems%40ShiKate%29&utm\\_content=FaceBook](http://blog.shikate.ru/2909/bibliotekari-geroi/?utm_source=twitterfeed&utm_medium=twitter&utm_campaign=Feed%3A+shikate+%28LibraryItems%40ShiKate%29&utm_content=FaceBook)