

БИБЛИОТЕКИ В СИСТЕМЕ ЛЕГАЛЬНОГО РАСПРОСТРАНЕНИЯ ЦИФРОВОГО КОНТЕНТА: продолжение разговора

Огромная благодарность всем, кто принял участие в обсуждении статьи (Библиотеки в системе легального распространения цифрового контента // Современная библиотека. – 2011. – № 6), оставив письменные комментарии в блоге журнала «Современная библиотека» (http://sbiblioteka.blogspot.com/2011/09/blog-post_26.html), высказывался в ходе дискуссий, организованных в рамках конференций Либком и EVA в ноябре 2011 г., а также во время проведённого МУБИНТ 16 декабря 2011 г. вебинара «Шагреневая кожа библиотечного пространства» (запись вебинара: <http://connect.mubint.ru/p11915820>; обсуждение: http://sbiblioteka.blogspot.com/2011/12/blog-post_16.html).

Цель настоящего материала – подвести итоги обсуждения, сгруппировав наиболее серьёзные замечания и ответив на них, и наметить план дальнейших действий.

Количество комментариев и обилие вопросов убеждает в том, что поднятая в статье и докладах тема существования библиотек в условиях быстро формирующейся системы цифровых информационных коммуникаций оставляет мало равнодушных в профессиональной библиотечной среде. Естественно, что жанр блогов и комментариев к только что прослушанному докладу предполагает скорее спонтанную реакцию, часто основанную на эмоциональном восприятии, нежели на скрупулёзном анализе высказанных идей. Именно поэтому среди отзывов часто присутствуют эмоционально окрашенные декларации, мало связанные

с обсуждаемыми предложениями. Их авторы зачастую сумбурно выплёскивают наболевшее, мало следя за логикой изложения.

МНЕНИЕ ПЕРВОЕ – «БИБЛИОТЕКА – ЭТО НЕ ЗАВОД ПО ПРОИЗВОДСТВУ КОМПЬЮТЕРНОЙ ТЕХНИКИ»

Характерным возражением, которое скорее выдаёт скрытое желание, являются преуменьшение значения происходящих технических изменений и попытка выведения библиотеки за пределы общего развития системы информационных коммуникаций. Так, например, отмечается, что **«тенденции развития материального нельзя 100% переносить на развитие духовного. Это не сравнимые вещи, библиотека это всё-таки учреждение, относящееся к духовной жизни – и не будет подчиняться законам развития завода по производству вычислительной техники»** (здесь и далее сохранена орфография авторов комментариев). Сродни предыдущему и заявление о том, что **«переход из одной, пока ... полуэлектронной, эпохи для страны, для библиотек, в другую, более высокого уровня, займёт ни один десяток лет»**. Комментаторами также указывается и на разность уровня проникновения технического прогресса в столице и удалённых от центра частях страны.



Вадим Константинович СТЕПАНОВ,
профессор кафедры электронных библиотек, информационных технологий и систем
Библиотечно-информационного института
Московского государственного университета культуры и искусств

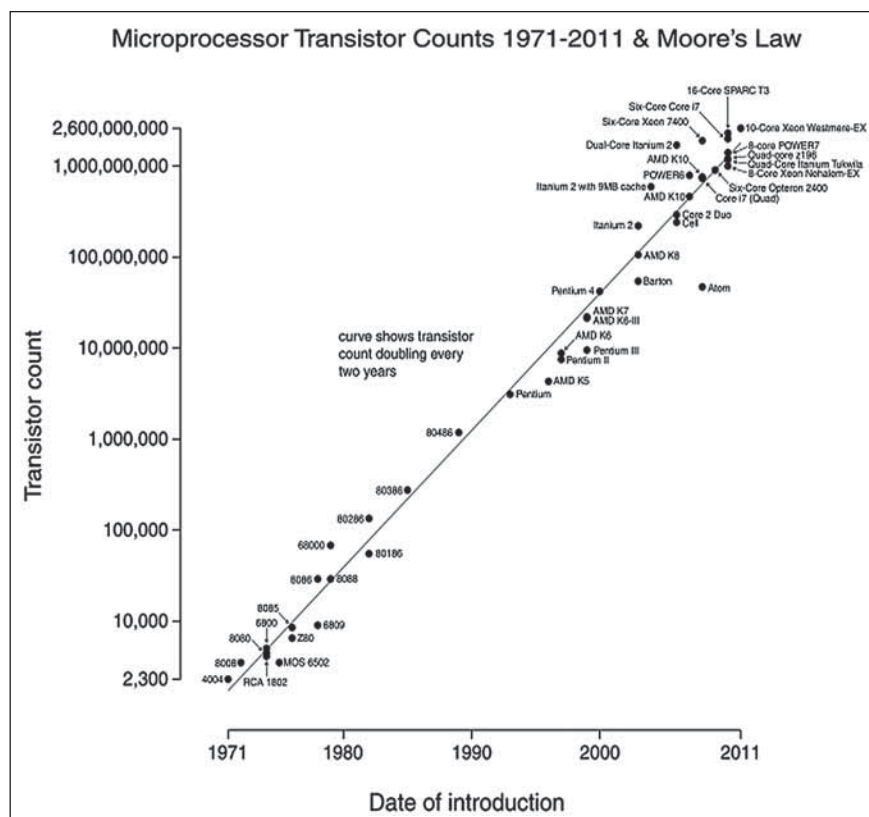
Бессмысленно отрицать разность уровней жизни и технической оснащённости жителей Москвы и сибирского таёжного посёлка, райцентра средней полосы России и крупного черноморского города-курорта. Тем не менее жизнь обитателей всех этих мест одинаково подвержена изменениям, вызываемым очередными достижениями технического прогресса. Примерами могут служить радио, телевидение, сотовая телефония, а ныне – распространение доступа к Интернету и устройствам для чтения электронных текстов. Естественно, что темпы внедрения технологий в столице и глубинке разные,

ДЛЯ СПРАВКИ

3GPP Long Term Evolution (LTE) — название технологии мобильной передачи данных. Проект 3GPP является стандартом по совершенствованию технологий CDMA, UMTS для удовлетворения будущих потребностей в скорости передачи данных. Скорость передачи данных по стандарту 3GPP LTE в теории достигает 326,4 Мбит/с (демонстрационно 1 Гбит/с на оборудовании для коммерческого использования) на приём (download) и 172,8 Мбит/с на передачу (upload), в международном стандарте же прописано 173 Мбит/с на приём и 58 Мбит/с на отдачу. Стандарт LTE Advanced, под которым понимается релиз 10-й и более поздние релизы стандарта LTE, утверждён Международным союзом электросвязи как стандарт беспроводных сетей, отвечающий всем требованиям беспроводной связи четвёртого поколения, и включён в IMT-Advanced. Источник: <http://www.russinter.com/lte.html>.

как разными являются уровень доходов и темп жизни в различных регионах, однако закономерности и последствия, вызываемые внедрением технических новинок, едины для любых даже самых удалённых от центра территорий.

При анализе темпов распространения цифровых технологий крайне важным является понимание стремительности происходящих изменений. Это относится ко всем без исключения техническим параметрам и стоимостным характеристикам всевозможных цифровых устройств. Гигантские



График, демонстрирующий рост числа составляющих процессор транзисторов.
Источник: Moore's law // Wikipedia (en.wikipedia.org/wiki/Moore%27s_law)

транснациональные корпорации ежемесячно выбрасывают на рынок миллионы устройств с возрастающими показателями по быстродействию, оперативной и долговременной памяти, разрешению экрана, длительности автономной работы и иным параметрам. Это неудивительно, поскольку в основе всех цифровых приборов лежит процессор, эволюция которого вот уже более 45 лет определяется «законом Мура». Данный закон, действие которого иллюстрируется представленным графиком, утверждает: число составляющих процессор транзисторов удваивается в среднем каждые два года. Соответственным образом воз-

Бессмысленно отрицать разность уровней жизни и технической оснащённости жителей Москвы и сибирского таёжного посёлка... Тем не менее жизнь обитателей всех этих мест одинаково подвержена изменениям, вызываемым очередными достижениями технического прогресса.

растает и мощность следующего поколения процессоров.

Аналогичные, если не сказать тождественные, тенденции обнаруживаются и при изучении других показателей цифровых устройств. На приведённом далее графике иллюстрируется увеличение долговременной памяти (ёмкость диска в гига-

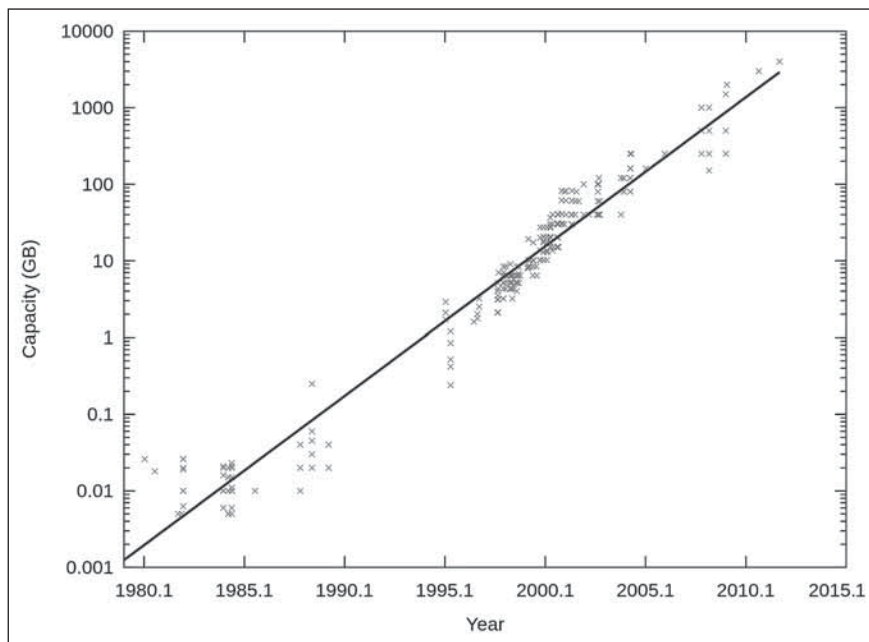


График демонстрирует рост ёмкости жёсткого диска по годам.

Источник: Moore's law // Wikipedia (en.wikipedia.org/wiki/Moore%27s_law)

байтах) персональных компьютеров по годам. Данные цифры дают все основания ожидать к 2015 г. появления памяти в 10 терабайт на любом персональном устройстве. Ныне (для сравнения) таким объёмом памяти обладают лишь мощные серверы дата-центров.

При непрекращающемся возрастании технических возможностей стоимость изделий не увеличивается: она остаётся стабильной, а на модели прошлого года ряда падает почти вдвое. Современные производственные линии, в большинстве своём расположенные в азиатском регионе, в состоянии «штамповать» устройства быстро и дёшево, снабжая недорогими аппаратными средствами фактически всё человечество.

Не меньшие темпы развития демонстрируют и глобальные компьютерные сети. Количество интернет-пользователей продолжает стремительно расти. В России их доля составляет более 45% населения. Примечательно, что рост наблюдается главным образом за счёт глубинки – сегодня доступ к Интернету появляется там, где ещё вчера не было даже стационарной телефонной связи. Ключевой тенденцией последних нескольких лет является распространение беспроводного доступа, а основные ожидания связаны с введением в 2012–2015 гг. *нового стандарта беспроводной связи – LTE*, который обеспечивает для конечного пользователя стабильный канал в пределах 20–30 Мбит в секунду на расстоянии до 30 км.

Выводы

Описанные тенденции, а также анализ лабораторных разработок индустрии высоких технологий дают все основания утверждать, что человечество стоит на пороге цивилизационной революции*, в основе которой лежит полное перерождение системы информационных коммуникаций. Новые реалии информационной инфраструктуры будут связаны с постоянным нахождением пользователя в зоне действия

* См. Карачинский, Анатолий. «Мы стоим на пороге цивилизационной революции» [запись интервью Евгения Альбац] // The New Times. – 2011. – № 44–45 (229) 26 декабря. – (<http://newtimes.ru/articles/detail/48459>). Проверено 25.01.2012/

компьютерных сетей, через которые каждому будет транслироваться индивидуальный образ подобранный контент, воспроизводимый на дешёвых и простых в использовании цифровых устройствах. Одним из наиболее ярких проявлений качественно иных принципов организации информации будет, например, полная конвергенция (взаимопроникновение) телевидения, радио и печатных СМИ: у каждого пользователя будет фактически персональный новостной канал, в котором текст, графика, анимация всех видов, аудио- и видеопотоки будут составлять единое целое.

Знание направлений, тенденций и темпов развития цифровых технологий позволяет утверждать, что у библиотек нет в запасе не то что «нескольких десятилетий», но даже и четырёх-пяти лет, поскольку именно за этот срок должна окончательно сформироваться новая информационная инфраструктура, в которой библиотекам, если ничего не предпринимать сейчас, просто не найдётся места. Именно поэтому самоуспокоение в стиле «на наш век хватит» совершенно недопустимо и ведёт лишь к усугублению и без того непростой для библиотек ситуации.

МНЕНИЕ ВТОРОЕ – «БИБЛИОТЕКА СТАНЕТ МУЗЕЕМ», «ПУСКАЙ... ПРИХОДЯТ ТОЛЬКО ИСТИННЫЕ ЛЮБИТЕЛИ КНИГ»

Вторым распространённым заблуждением, выявившимся в ходе обсуждения, является отождествление библиотеки исключительно с печатными изданиями. Характерны такого рода высказывания: «Бумажная книга превратится в объект, предмет, артефакт, библиотека станет музеем» и «Пускай в библиотеку приходят только истинные любители книг. Их будет мало, но они будут». Понятно, что данные возражения основаны исключительно на эмоциях и продиктованы ложными, но весьма живучими в профессиональной среде представлениями о ценности бумажной книги как таковой.

В данном случае уважаемые оппоненты напрочь отвергают ни много ни мало фундаментальные законы диалектики, подразумевающие постоянные изменения всего и вся. Внимательное изучение истории книги приводит к совершенно очевидному вопросу-заклучению: «А разве на этапе перехода человечества к цифровым технологиям может быть иначе?» Правильная постановка вопроса о «вечности книги» подразумевает разделение её формы и содержания. Необходимо признать, что в книге гораздо более важна идея, нежели форма; мысли автора и мастерство иллюстратора, а не то, на каком материальном носителе это содер-

*... темпы внедрения технологий в столице и глубинке разные...
однако закономерности и последствия, вызываемые внедрением
технических новинок, едины для любых даже самых удалённых
от центра территорий.*

жание представлено (на глиняной, восковой или свинцовой табличках, свитке папируса, шёлковой ткани, листе пергамента, бумажной рукописной или печатной книге, электронном тексте, воспроизводимом на персональном компьютере или специализированном ридере). С течением времени форма книги непрестанно менялась, подстраиваясь под требования времени. Книге в виде бумажного кодекса предшествовало множество форм, а будущее, безусловно, принесёт иные форматы, которые будут полнее удовлетворять требованиям и возможностям грядущих эпох. Сегодня книга (шире – печать) уходит в прошлое. Форма меняется в очередной раз. Смысл же великих творений человеческого разума вечен и мало зависит от формы носителя, если зависит вообще.

В этой связи крайне важным является вопрос: «Библиотека как общественный институт предназначена для работы с книгами только в определённой форме (в данном случае – в виде кодекса) или же она способна оперировать интеллектуальным содержанием, заниматься организацией результатов совокупного человеческого знания вне зависимости от актуальной на данном этапе исторического развития формы закрепления этого знания?» И если она жёстко привязана к работе с отживающей свой век формой книги, место ей (как бы ни было печально) – на свалке истории, рядом с почтовыми станциями, артелями трубочистов, мастерскими по изготовлению гусиных перьев и им подобными учреждениями.

Если же библиотека в состоянии организовывать, оценивать и предоставлять в бесплатное пользова-

ние совокупный интеллектуальный потенциал человечества, она будет востребована вне зависимости от изменения форм носителей информации.

Определённость в этом вопросе крайне важна именно сегодня, когда книга – основной объект деятельности библиотек – в очередной раз меняет свою форму, дабы соответствовать новому уровню требований человеческой цивилизации. Все без исключения статистические выкладки свидетельствуют в пользу того, что книги во всё более и более массовом порядке переходят в форму компьютерных файлов, воспроизводимых на специализированных ридерах или планшетных компьютерах. В этом виде они обладают массой преимуществ, наиболее значимыми из которых являются низкая стоимость, компактность хранения, возможности копирования и поиска по тексту, изменения размера шрифта, яркости и контрастности текста. Не забыты и такие качества, как способность читателей делать закладки и маргиналии.

Каждый год электронные книги отвоёвывают для себя всё большую долю рынка. Наиболее показательным в данном случае пример США, где, по данным Ассоциации американских издателей (<http://www.publishers.org>), в феврале 2011 г. объём продаж электронных книг в США впервые превысил объём продаж бумажных книг, и с каждым месяцем эта тенденция продолжает нарастать.

Рост рынка книг в цифровой форме поддерживается, а в значительной степени и стимулируется увеличением производства устройств для чтения – прежде всего планшетных компьютеров. Как по-

казано на приведённом ниже графике, в ближайшие годы ожидается гигантский рост рынка планшетных устройств. Это приведёт к тому, что примерно к 2014 г. произойдёт окончательное насыщение рынка этими продуктами, после чего основная масса пользователей перейдёт на чтение электронных текстов, отказавшись таким образом от чтения книг бумажных.

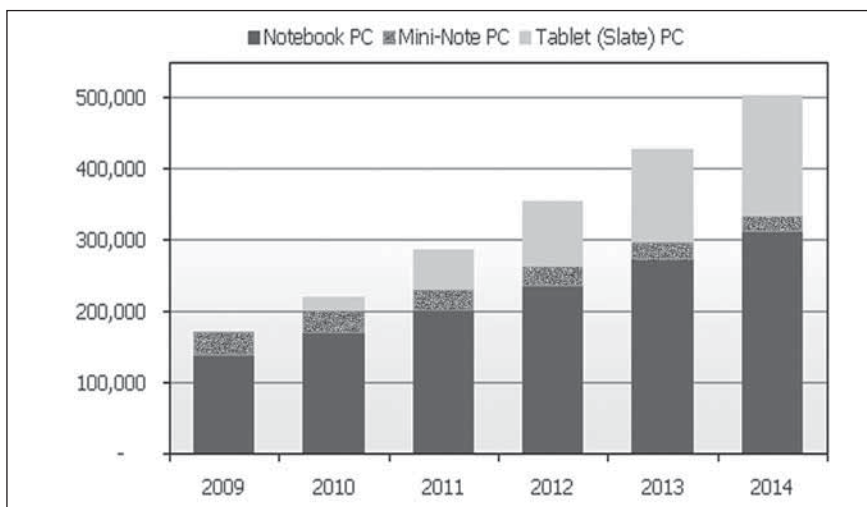
Выводы

Из сказанного становится очевидным, что, если не предпринять мер, предлагаемых в предыдущей статье, массовый переход на чтение электронных текстов крайне негативно скажется на библиотеках. А если называть вещи своими именами – это их окончательно убьёт, поскольку библиотеки окажутся лишним звеном в новой системе информационных коммуникаций.

МНЕНИЕ ТРЕТЬЕ –

«ЧТЕНИЕ С ЭКРАНА – БОЛЬШОЙ ВРЕД»

Аргументы вроде «Чтение с экрана – большой вред» и далее про прелесть шелеста страниц и обоняние запаха свежей полиграфической краски с завершающим утверждением в стиле «Никогда Воробьянинов не протягивал руки» (в смысле – никогда рука не потянется к электронному тексту) больше не рассматриваются. Уважаемые коллеги! Читайте литературу, не считайте за труд пробежаться по техническим характеристикам планшетных устройств, проследить эволюцию их стоимости, внимательно изучить прогнозы их рынка в самые ближайшие годы (<http://www.tablet-news.ru/novosti/v-2011-godu-ozhidaetsya-200-rost-proizvodstva-planshetnyx-pk.html>; <http://expert.ru/expert/2011/46/tonkij-podhod>; <http://pro-books.ru/sitearticles/9323>; <http://business.compulenta.ru/672490> и многие другие). Наконец, подержите в руках планшетные компьютеры последних моделей. Возможно, придёт прозрение и понимание неизбежности перехода массового чтения в цифровую ипостась.



Данные компании DisplaySearch по развитию рынка мобильных персональных компьютеров, опубликованные 7 февраля 2011 г. По вертикали указаны миллионы штук (displaysearch.com/cps/rde/xchg/displaysearch/hs.xml/110207_displaysearch_forecasts_200_y_y_growth_for_tablet_pcs.asp)

В ходе вебинара был задан вопрос, ответ на который позволяет понять, что кризисное положение библиотек – явление глубоко интернациональное. Суть вопроса заключалась в причинах существования библиотек в США и ведущих европейских странах, которые обслуживают гораздо более высокотехнологичные сообщества, нежели российское, но тем не менее не помышляют о закрытии.

Прежде всего необходимо отметить, что позиции и значимость библиотек снижаются во всём мире, включая Европу и США. Ярким примером является инициированная в январе 2012 г. Американской ассоциацией школьных библиотек петиция президенту Обаме, в которой обосновывается необходимость сохранения школьных библиотечных программ, расходы на которые предполагается значительно урезать, вплоть до полного закрытия библиотек в целом ряде учебных заведений.

Показательным является и название презентации, размещённой на сайте Business Insider 7 декабря 2011 г., «1,6 миллиарда причин, почему Америка **ещё нуждается** в библиотеках» (businessinsider.com/public-libraries-statistics-2011-11#public-libraries-experienced-159-billion-visits-in-2009-a-jump-from-their-150-billion-visits-reported-in-2008-1) (здесь и далее перевод и выделение текста автора). В презентации речь идёт о росте числа посетителей публичных библиотек в 2009 г. на 5,7% по сравнению с предыдущим годом. К наиболее выигрышным фактам, характеризующим значимость библиотек, авторы относят то, что в течение 2010 г. читатели ежедневно брали в библиотеках в среднем по 2,1 млн DVD с фильмами и играми. Но авторы презентации отмечают: «Библиотеки предлагают больше, чем **фильмы**». Например, в сельской местности библиотеки располагают в среднем 6 компьютерами на 5000 населения. Кроме того, немалое число читателей приходит в них с целью поиска работы. Весомая доля населения США, прежде всего его цветная часть, весьма малообразованна, если не сказать малограмотна. Эти люди составляют значительную часть посетителей биб-

лиотек, в которых им помогают заполнить и поместить на рекрутинговые сайты резюме, а также консультируют по другим вопросам, касающимся работы. В добавление к этому стоит упомянуть, что в США отсутствует система тендеров при закупке книг массовыми библиотеками. За счёт этого библиотеки США, в отличие от подавляющего числа российских, имеют возможность предоставить читателям литературные новинки, т. е. гораздо лучше удовлетворяют читательский спрос.

Тем не менее, продолжают авторы презентации, в последнее десятилетие число библиотек на душу населения в США продолжало неуклонно снижать-

*...подержите в руках планшетные компьютеры последних моделей.
Возможно, придёт прозрение.*

ся. В 2010–2011 финансовом году 19 штатов объявили о сокращении бюджетов своих библиотек. Примерно в половине из них снижение составило более 10%. При этом мэры американских городов рассматривают сокращение персонала и часов работы библиотек в числе первых мер, которые будут предприняты в случае необходимости дальнейшего урезания средств на социальные нужды*.

Вывод

Факты красноречиво свидетельствуют о том, что с описываемыми проблемами столкнулись или ещё столкнутся библиотеки всех стран мира по мере достижения обществом определённой стадии развития цифровых технологий.

МНЕНИЕ ЧЕТВЁРТОЕ – «У БИБЛИОТЕКИ МНОГО ЗАДАЧ ПОМИМО ИНФОРМАЦИОННОЙ»

Многие специалисты в ходе обсуждения озвучивали точку зрения о том, что библиотека, утрачивая информационную функцию, принимает на себя множество других задач, за счёт чего продолжает развиваться. Далеко не полный перечень остальных функций включает в себя досуговую, культурно-просветительскую, образовательную, мемориальную, коммуникативную, социализирующую. «Сворачивание» работ по организации и обеспечению обращения информационных массивов, таким образом, будет компенсировано увеличением числа развлекательных, образовательных, просветительных и прочих мероприятий.

* В США хуже библиотек дела обстоят только у городских парков, средства на содержание которых сокращаются ещё в больших масштабах.

Увеличение значения других задач в библиотечной практике имеет и, безусловно, будет иметь место в будущем. Однако они не могут стать главными, поскольку у каждого общественного института да и любого предмета есть одна основная (она

(эстетическая и гедонистическая) и т. д. Под воздействием цифровой среды «конкуренты» также будут стремиться меняться, борясь за собственное существование и пытаясь расширить число выполняемых задач, доказывая собственную нужность.

...у утюга может быть множество вариантов применения, включая лечение радикулита, забивание гвоздей... Однако все усилия по совершенствованию утюга направлены на то, чтобы он лучше справлялся со своей основной функцией — гладить...

же ключевая, системообразующая, имманентная) функция и множество факультативных. Весьма убедителен пример, приводимый О.П. Коршуновым, при его разборе функций библиографической информации (Коршунов О.П. Библиографоведение. Общий курс. – М., 1990. – С. 44–45). Автор справедливо указывает, что, например, у утюга может быть множество вариантов применения, включая лечение радикулита, забивание гвоздей и использование в качестве груза. Однако все усилия по совершенствованию утюга направлены на то, чтобы он лучше справлялся со своей основной функцией – гладить. Для выполнения же других задач существуют другие предметы.

Выводы

Библиотекам также можно приписывать любые задачи. Однако при угасании основной – информационной функции – **общественный институт утрачивает своё прямое предназначение, что ведёт к его полному исчезновению или растворению в других социальных образованиях.** Да и перерождение библиотеки, предполагающее принятие ею других задач, возможно только в случае, если это позволят ей сделать прямые конкуренты в виде школ и вузов (образовательная и просветительская функции), клубов (досуговая и культурно-просветительская), музеев (мемориальная), картинных галерей и выставочных площадок

МНЕНИЕ ПЯТОЕ – «НУЖНА ДРУГАЯ СИСТЕМА»

Среди отзывов, помещённых в блоге «Современной библиотеки», выделяется развёрнутый комментарий Владимира Четверова, в котором фактически предлагается принципиально **новая библиотечная система страны, без опоры на существующую библиотечную сеть.** Если попытаться вычлени из неё главное, то получится следующее. Такая система должна быть выстроена исключительно по территориально-иерархическому признаку и осуществлять поиск не только по библиотечному фонду, но и по внешним ссылкам (видимо, имеется в виду вся совокупность ресурсов Интернета), а также по «автономным читательским публикациям» (значение последнего термина автору настоящих строк не ясно).

По замыслу В. Четверова, запрос читателя, вольного обратиться в любое ближайшее иерархическо-территориальное звено, например в городскую библиотеку, будет передаваться на более высокие ступени (область, федеральный округ, страна, весь мир наконец), пока не будет удовлетворён. Для серьёзного анализа высказанной идеи пока не хватает сведений, в частности, прорисовки организационно-финансовой структуры такой системы. Отсутствие детализации, включая чёткую схему того, кто, когда и по какому

принципу платит за удовольствие, пока не позволяет рассматривать данную концепцию со всей строгостью. Однако одним из первых приходящих в голову возражений является сомнение в необходимости предлагаемой территориальной иерархии. Гораздо эффективнее создать единое национальное хранилище цифровых версий документов, в которое будут иметь право обратиться все граждане страны. На роль такого хранилища весьма подходит Книжная палата, которая, предположим, стала получателем единого электронного обязательного экземпляра всего производящегося в России цифрового контента. Таким образом, гипотетическое учреждение а'la Книжная палата замещает собой всю библиотечную сеть страны, при этом все библиотеки становятся ненужными и в скором времени отмирают, принося тем самым солидную экономию бюджету страны.

Подобная система, близкая к оптимальной, однако мало учитывает существующие реалии и потому отчётливо напоминает воздушный замок. В статье, послужившей началом данного обсуждения, автор преследовал обратную цель – встроить библиотеку в систему информационных коммуникаций, основываясь на балансе жизненных интересов всех её участников, беря за основу реалии сегодняшнего и завтрашнего дней.

Одним из наиболее важных технических уточнений, прозвучавших в дискуссии, было заключение о том, что защита от копирования «библиотечных экземпляров» не может быть гарантирована путём проставления на источниках различного рода цифровых «штампов» с указанием конкретного читателя и истечением срока действия ресурса. Сразу несколькими специалистами была предложена альтернатива тотальной «проштамповки» цифровой составляющей библиотечного фонда, заключающаяся в использовании облачных приложений. Особенность данной технологии заключается в том, что контент (даже в момент своего воспроизведения) физически располагается не на компьютере пользователя, а на удалённом сервере (в облаке) и воспроизводится удалённым «плеером». Пользователь в конкретный момент получает доступ лишь к малому

фрагменту ресурса, например, только к текущим (читаемым в настоящий момент) страницам текста. Такой подход, среди прочего, снимает проблему незаконного распространения данных, поскольку файл целиком хранится на удалённом сервере, который отдаёт данные только «уполномоченным» на то клиентским устройствам.

Выводы

Необходимым условием реализации облачных сервисов является наличие постоянного, уверенного и, что ещё более важно, мобильного доступа к Интернету. После внедрения в Москве в мае 2012 г. широкополосного беспроводного доступа по протоколу LTE (4G)* развитие облачных технологий обрело реальный технический фундамент. Думается, что в ближайшие два-три года облачные приложения превратятся в мейнстрим при работе с данными по всей стране, за счёт чего проблема копирования и незаконного распространения ресурсов во многом будет снята или, по крайней мере, серьёзно сглажена.

МНЕНИЕ ШЕСТОЕ – «БИБЛИОТЕКИ НЕ ТОЛЬКО НЕ ГОТОВЫ К ВЫПОЛНЕНИЮ НОВОЙ МИССИИ, НО ДАЖЕ И НЕ ЗАДУМЫВАЮТСЯ О ЕЁ СУЩЕСТВОВАНИИ»

Тут не могу не согласиться. Практически все участники обсуждения единодушно отметили неготовность персонала библиотек к грядущим изменениям. Как сказано в одном из комментариев, **«библиотеки не только не готовы к выполнению новой миссии, но даже и не задумываются о её существовании»**. В другом комментарии отмечается, что даже в случае изменения закона в пользу библиотек и решения организационно-технических вопросов «всё будет “разбиваться” о библиотекаря с “аналоговым” и “монопольным” мышлением».

* 10 мая 2012 г. компания Yota начала предоставлять доступ к Интернету с использованием протокола беспроводной передачи данных четвёртого поколения для Московского региона. Предлагаемая скорость доходит до 20 МГб/с для каждого конечного пользователя (yota.ru/4g).

Для специалиста справедливость этих слов вряд ли требует доказательств. Однако изменение сложившейся ситуации полностью находится в руках самого библиотечного сообщества.

Выводы

В наших силах провести кардинальное реформирование библиотечного образования на всех его ступенях: от среднего профессионального до системы переподготовки кадров. При этом очевидно, что в отношении библиотечных кадров начнёт действовать правило, согласно которому общее число библиотекарей в стране будет сокращаться, зато квалификация и, что крайне важно, оплата труда оставшихся – возрастать.

МНЕНИЕ СЕДЬМОЕ – «ЗАЧЕМ ВООБЩЕ НУЖНО ТАК МНОГО БИБЛИОТЕК?»

Одним из наиболее сложных, обнажившихся в ходе дискуссии, является вопрос: **«Зачем вообще нужны библиотеки? Вернее – много библиотек»**.

В действительности технически, как было описано выше на примере гипотетической Книжной палаты, в цифровом пространстве нужна всего лишь одна библиотека на всю страну или даже на всё человечество, если в ней будет представлен цифровой контент на всех языках мира. Вне зависимости от любых субъективных обстоятельств каждая система стремится к собственной оптимизации. В эпоху цифровых коммуникаций всё, что может быть оцифровано, будет оцифровано. Все процессы, которые выгоднее (т. е. комфортнее и экономичнее) осуществлять в цифровой форме, будут осуществляться именно таким образом. Это в первую очередь относится к информационной деятельности, где все процессы уже интенсивно перетекают в виртуальную сферу. А в ней, как известно, нет расстояний, и единый информационный центр может в идеале обслужить всё человечество.

Выводы

Необходимость существования множества библиотек может быть обусловлена

уникальностью информационных потребностей отдельных регионов и учреждений. Задача библиотекарей – внимательно изучать и полнее удовлетворять именно эти специфические потребности путём приобретения доступа на **определённый** цифровой контент. При этом бюджеты библиотек определяются обслуживаемыми ими субъектами – территориями или организациями. При практически полной виртуализации библиотечной деятельности встаёт вопрос о предназначении библиотечных помещений и функций персонала. Этот вопрос крайне важен, но его рассмотрение требует отдельного разговора, в ходе которого необходимо будет внимательно проанализировать потребности пользователей цифровой эпохи и на этой основе определить услуги, которые библиотеки смогут оказывать сегодня и завтра.

В ходе дискуссии было поставлено много вопросов, ответы на которые предполагают проведение серьёзных исследований, в том числе составление развёрнутых научных прогнозов. Обсуждение позволило сфокусировать внимание наиболее прогрессивно мыслящей части профессионального сообщества на ключевых проблемах отрасли, вызванных переходом человеческой цивилизации в иную общественную формацию. Главный итог обсуждения – приближение к пониманию того, какая библиотека может быть востребована в ближайшем будущем, и постепенное «нащупывание» функций библиотек в системе цифровых коммуникаций. Однако важно не только и не столько объяснить ситуацию, сколько изменить её. В ближайших планах – формирование по итогам обсуждения инициативной группы специалистов, которым заявленная проблема видится важной и которые готовы заняться её детальной разработкой. Предстоит определить комплекс конкретных действий по реализации намеченных решений в правовой, организационной и технологической областях, по передаче соответствующих экспертных заключений во все властные структуры, явно нуждающиеся в непредвзятой и грамотной оценке текущей ситуации.