

О ГЕОГРАФИИ, ГЕОМЕТРИИ И МЕТАФИЗИКЕ БИБЛИОТЕЧНОГО ПРОСТРАНСТВА

«Будущее – это не то, во что мы входим. Это то, что мы создаём».

Л. Свит



Спасибо любимому издательству «МИФ» за цитату, которую я вынесла в эпиграф! Десятилетняя история круглого стола «Библиотечные здания: архитектура, дизайн, организация пространства» секции публичных библиотек Российской библиотечной ассоциации¹ – прямое подтверждение этих слов.

Начнём с того, что работа постоянного комитета круглого стола привела к определённым успехам в освоении темы библиотечного пространства в профессиональной среде. Даже если оценивать только количественные результаты, то статистика весьма внушительна.

Проведено 10 заседаний на конференциях РБА, количество участников которых перевалило за 600 человек. Число участников круглых столов в среднем составляло от 40 до 60 человек, и организаторы всегда к этому относились с пониманием: приезжающие на конференцию ставят перед собой задачу услышать от руководства Министерства

культуры РФ, РБА и федеральных библиотек информацию о тех глобальных изменениях, которые лихорадят нашу профессиональную сферу весьма исправно и систематически. На этом фоне, наверное, следует обрадоваться тому факту, что круглый стол в Красноярске собрал 250 человек (однако с оценками повременим).

Проведено восемь семинаров, два круглых стола и конференции: Ханты-Мансийск (2008, 2011, 2013), Владимир (2014), Выборг (2015), Екатеринбург (2011, 2013), Санкт-Петербург (2011–2016).

Круглый стол пополнил книжную полку библиотекаря, издав материалы межрегионального научно-практического семинара «Организация библиотечного пространства в библиотеках малых городов», состоявшегося в г. Ханты-Мансийске с 24 по 25 марта 2008 г., сборники «Библиотечное пространство – агент перемен» (Ханты-Мансийск, 2010), «Социокультурные аспекты организации пространства библиотек:



Светлана Юрьевна ВОЛЖЕНИНА,
председатель постоянного комитета круглого стола «Библиотечные здания: архитектура, дизайн, организация пространства» секции публичных библиотек Российской библиотечной ассоциации, заместитель директора по научно-методической деятельности Государственной библиотеки Югры, г. Ханты-Мансийск

вопросы теории и практики» (Ханты-Мансийск, 2011), «Библиотечные здания: архитектура, дизайн, организация пространства» (Ханты-Мансийск, 2017).

Члены постоянного комитета опубликовали несколько книг: архитектор О. Дубинина «Библиотека в пространстве современного города» (Москва, 2014) и «Детское пространство публичной библиотеки» (Ханты-Мансийск, 2016); С.Г. Матлина «Библиотечное пространство: воображаемый образ и реальность» (Москва, 2015).

С 2008 г. работает сайт круглого стола, который накопил много материалов по теме.

Участники мероприятий обсудили широчайший спектр тем: социальные трансформации библиотек, виртуальное и реальное пространство, геокультурный бренд территории, межотраслевое взаимодействие в процессе строительства библиотеки, национальные особенности библиотечного строительства и многое-многое другое.

Вот и очередной круглый стол внёс в тематическое многообразие ещё одну тему – изменение концепции пространства детской библиотеки. Вернее, эта тема была продолжена, особенности пространства детской библиотеки обсуждались неоднократно, ещё в 2016 г. было подготовлено пособие «Детское пространство публичной библиотеки» [1].

Заседание круглого стола «Детская библиотека: от контроля к развитию» состоялось 16 мая 2017 г. в Красноярске. Название было продиктовано необходимостью обсуждения измене-

ний этого пространства, обусловленных рядом факторов. В первую очередь внешней средой, включая изменения потребителя детских библиотек, выросшего в цифровой среде, обладающего фрагментарным мышлением и иными по отношению к другим читательским группам читательскими привычками. Во-вторых, трансформацией общественных и профессиональных представлений об эстетике и принципах организации детского

...очередной круглый стол внёс в тематическое многообразие ещё одну тему – изменение концепции пространства детской библиотеки.

пространства. Ранее действовавшие Нормативы планировочных элементов жилых и общественных зданий (выпуск НП 5.4.1–74) предлагали двух-трёхрядные расстановки столов, стеллажей, каталожных шкафов, задававших жёсткий порядок, чёткие геометрические формы и систематичность в организации пространства. Одной из задач, решаемых при такой организации пространства, был контроль, предусматривавший наблюдение, надзор за порядком, соблюдением правил и режима.

Рассмотрение изменений детского пространства библиотеки привело к выводу о произошедшем переходе от старого качественного состояния к новому (не от порядка к беспорядку и хаосу, а от порядка к новому качеству детского пространства). Новая организация детского пространства характеризуется иными приоритетами: доброжелательная, свободная (не значит хаотичная) среда с новой эстетикой для развития ребёнка.

Обсуждение изменений началось с характеристик, формирующих «вдохновляющую» среду. По мнению архитектора Н.Е. Прянишникова, для создания такой среды необходимо использовать приёмы, позволяющие передавать ценности и смысл

¹ Инициатива создания круглого стола была сформулирована С.Ф. Бартовой на межрегиональном (Западная Сибирь и Урал) научно-практическом семинаре «Организация библиотечного пространства в библиотеках малых городов» (24–25 марта 2008 г., Ханты-Мансийск).

пространства, подчёркивать необычность места, включать вдохновляющие детали, исследовательские и «лабораторные» зоны, использовать приёмы «одомашнивания» пространства.

Разговор продолжила О. Дубинина. Она подчеркнула, что при проектировании детской среды взрослому нужно думать «как ребёнок». Архитектор показала основные ошибки, допускаемые

Такое погружение в незнакомую, да ещё и раздражающую тему для кого-то оказалось критичным (в первый перерыв ко мне подошла участница и заявила, что покидает зал, потому что мы приводим примеры только зарубежных библиотек, что непатриотично)³.

Понимая, что изменения в сознании самые сложные и длительные, члены круглого стола привыкли к тому, что среди эмоций, испытываемых участниками наших мероприятий, есть и антипатия, и неприятие. Причём за 10 лет мало что изменилось.

Новая организация детского пространства характеризуется иными приоритетами: доброжелательная, свободная (не значит хаотичная) среда с новой эстетикой для развития ребёнка.

при проектировании детского пространства: малышность (детская нарочитость, заигрывание с детьми), конкретность, не позволяющая развивать воображение, «плотность» (насыщенность содержанием и дизайнерскими идеями).

Участники встречи привели примеры создания пространств детских и школьных библиотек (школа № 68 г. Екатеринбург, детская библиотека г. Петровска Саратовской области). Председатель секции школьных библиотек В.Н. Тарасенко рассказала об итогах Всероссийского конкурса «Оформление библиотечного пространства: идеи и воплощение», победителем которого стала библиотека лицея № 39 г. Челябинска.

Разговор, как всегда, был живым, заинтересованным, диалогичным, что и отвечает правилам проведения круглого стола как жанра мероприятий.

Однако вернёмся к количеству участников заседания: 250 человек для нашего «кулуарного», «десертного» (после основных площадок конференции) круглого стола – слишком значительная цифра. Ка-

2008 г.: «Отправляем Вам заполненную анкету “Организация пространства библиотеки”. Но, думаю, нужно отметить, что тема на данном этапе не актуальна для наших библиотек, то есть ЦБС, так как нет денег даже на подписку на периодические издания, а о приобретении какой-нибудь мебели для библиотек не идёт даже речи, не говоря уж о строительстве зданий для библиотек».

2016 г.: «Никто никогда не даст школьной библиотеке денег на новую мебель! У нас нет никакого бюджета на библиотеки с начала 1990-х! У меня просто нет кафедры. Есть стол со времён открытия учреждения в 1967 г.»

Такими высказываниями библиотекарей сопровождался вебинар Ольги Дубининой «Библиотечное пространство: от концепции к реализации», проведённый 9 сентября 2016 г. екатеринбургским Домом учителя и порталом «ВикиСибиряда» [3]. К слову, на тогда же сделанное предложение ведущей вебинара разработать дизайн школьной библиотеки (бесплатно) с условием просто заявить о желании изменить свою библиотеку, поступили три (!) заявки.

Отвечая на такие высказывания, обратимся к прежней публикации: «...нужно ли говорить о недостижимом, когда нет денег на засушное?» Отвечая на

² Пусть не обижаются на меня хозяева – Университетская гимназия г. Красноярска, такого внимания и уважения к своей работе члены постоянного комитета больше нигде не встречали. Спасибо!

...для создания новой среды необходимо использовать приёмы, позволяющие передавать ценности и смысл пространства, подчёркивать необычность места, включать вдохновляющие детали, исследовательские и «лабораторные» зоны, использовать приёмы «одомашнивания» пространства.

залось бы, нужно радоваться – вот оно, признание всех наших усилий и трудов. Но причина «успеха» лежит в другой плоскости: хозяйева, принимая у себя гостей из России и зарубежья (в заседании круглого стола принимала участие Ирина Томова, аспирант Университета по информационным и библиотечным технологиям Республики Болгария), постарались не ударить в грязь лицом и административным методом собрали аудиторию школьных и детских библиотекарей в зале².

³ Что не соответствует истине, на круглых столах всё чаще звучат примеры из отечественной практики, и это нас очень радует.

этот вопрос, можно привести две позиции. Первая: это за рубежом можно обсуждать проблемы библиотечного пространства, потому что там проводят конкурсы архитектурных проектов зданий библиотек, оборудование приобретают в соответствии с дизайн-проектом, а здания строят Н. Фостер и Х. Мерон.

Ну, что ж, как говорил технолог Петухов, герой Ю. Визбора:

*«Зато, говорю, мы делаем ракеты
И перекрыли Енисей,
А также в области балета
Мы впереди, говорю, планеты всей,
Мы впереди планеты всей!»*

Соглашаясь с такой позицией, мы признаём второстепенность библиотеки как института в общественном производстве, а наши заявления о значимости её и библиотекаря в глобальном информационном обществе являются лозунгами [2]. Очевидно, что сейчас в процессе освоения нового знания мы находимся на этапе неприятия и лёгкого дрейфа в сторону «в этом что-то есть» (кстати, этапа равнодушия я не зафиксировала, видимо, исторически он пришёл на период до 2008 г.).

И в то же время нельзя сказать, что перемены не происходят. Анализ тематической (посвящённой архитектуре и дизайну библиотечного пространства) библиографической информации за период с 1971 по 2015 г. позволил выявить важные тенденции [4].

Первое, что сразу становится понятным, – рост количества публикаций, что говорит об интересе. Если за период с 1971 по 2008 г. (37 лет) зарегистрировано 173 публикации (в среднем – пять в год), то с 2009 по 2015 г. (семь лет) опубликован 241 материал (в среднем – 34 материала в год).

Явной причиной является повышение интереса к теме вследствие деятельности ИФЛА, круглого стола РБА, журнала «Библиотечное дело», ежегодно публикующего не только отдельные статьи, но и формирующего тематические выпуски. В этом контексте следует подчеркнуть, что если в первые годы (2008–2009) публи-

кационными площадками выступали журнал «Библиотечное дело» и Информационный бюллетень РБА, то в 2010 г. в процесс включился журнал «Современная библиотека», с 2011 г. – журналы, имеющие специализированные аудитории: «Школьная библиотека», «Научные и технические библиотеки», «Библиополе», затем более академичные «Библиосфера», «Вестник БАЕ», «Медiateка и мир».

*...при проектировании детской среды взрослому нужно думать
«как ребёнок».*

Во-вторых, выросло количество площадок обсуждения, в том числе проблемно-ориентированный семинар и круглый стол «Экология библиотечного пространства» (2014–2016) на конференции «Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса» («Крым») и круглый стол, традиционно проводимый в рамках Форума публичных библиотек с 2013 г. (Санкт-Петербург).

В-третьих, в обсуждаемом на страницах профессиональной периодики круге вопросов появились новые аспекты, что также стало причиной увеличения количества публикаций. «Проблемное» пространство расширилось новыми темами: «зелёная» библиотека (Н. Прянишников, В. Зверевич, Е. Бычкова, Р. Ольсен, С. Пушкова), физическое и виртуальное пространство библиотеки (О. Афанасьева, Л. Савельева, В. Зверевич), безбарьерная среда и организация пространства (Ю. Лесневский, Т. Недашковская), запахи и акустика в библиотеке (В. Суворова, Л. Сокольская), безопасность библиотечного здания (М. Сорокина).

*Понимая, что изменения в сознании самые сложные и длительные,
члены круглого стола привыкли к тому, что среди эмоций, испытываемых
участниками наших мероприятий, есть и антипатия, и неприятие.*

Однако расширение тематики, к сожалению, не позволяет сделать вывод о том, что профессиональное сознание не просто расширилось, но и качественно изменилось. Раньше мы отмечали, что «необходимо сделать заказ на глубокое теоретическое осмысление этой сферы практической деятельности (организации библиотечного пространства, – Примеч. авт.), определение места, структурирование, утверждение терминосистемы» [2]. Выполнение заказа взяли на себя добро-

вольцы – С. Матлина, Н. Прянишников, О. Дубина, В. Зверевич (все члены постоянного комитета круглого стола). Благодаря им продолжается поиск определений понятий, расширяется лексико-семантическое пространство исследуемого вопроса. В то же время следует признать, что замечание исследователя Е. Котенковой: «Фундаментальные научные исследования в данном направлении в области архитектуры за последние 25 лет не проводились» по-прежнему актуально [5].

«...нужно ли говорить о недостижимом, когда нет денег на насущное?»... Соглашаясь с такой позицией, мы признаём второстепенность библиотеки как института в общественном производстве...

Главное, что произошло в профессиональном сознании, на наш взгляд, – в этой теме стало комфортнее российским библиотекарям: о библиотечном пространстве не боятся писать не только круг «избранных» («пул» авторов был крайне ограничен), но и сотрудники сельских, детских, университетских библиотек. Если прежде о нём писали (и говорили) только на примерах зарубежных библиотек, то теперь героями публикаций стали библиотеки из различных регионов России: Белгородской (Яковлевский район), Пензенской, Иркутской, Омской областей и т.д. Активно взялись за освоение проблематики библиотечного пространства научные библиотеки. Только на заседании 2017 г. прозвучали два доклада, иллюстрирующие партисипативную модель организации пространства: О. Кулевой из ГПНТБ СО РАН (Новосибирск) и Г. Сербиной из научной библиотеки Томского национального исследовательского государственного университета.

Активно взялись за освоение проблематики библиотечного пространства научные библиотеки.

В последнее время проявилась ещё одна тенденция, которую необходимо анализировать: регионы увлеклись типовыми проектами библиотек. Приведём примеры. Московский городской библиотечный центр (сегодня – Московская дирекция по развитию культурных центров) в своё время утвердил единый фирменный стиль, разработанный креативным агентством Saatchi & Saatchi Russia, и модернизировал несколько библиотек совместно с архитектурным бюро Svesmi: Городскую биб-

лиотеку им. Ф.М. Достоевского, библиотеки «Перспектив», им. 1 Мая и др. Журналист, комментируя открытие Библиотеки им. Ф.М. Достоевского, писал: «Это повод посмотреть, как в ближайшие несколько лет будут меняться обычные районные библиотеки». Он оказался прав.

В 2016 г. прошёл Всероссийский открытый конкурс на разработку дизайн-проектов пространств библиотек Московской области [7]. Жюри конкурса признало победителем консорциум Praktika + Groza (архитектурное бюро и дизайн-студия). Помимо айдентики (в основе которой – символ точки), дизайнеры разработают дизайн многофункционального пространства с зонами для работы, медиатекой, детской зоной и мастерскими. (Каким будет дизайн библиотек, мы с вами скоро узнаем.)

В Красноярске участники конференции смогли познакомиться ещё с одним сетевым дизайн-проектом общедоступных библиотек. В заседании круглого стола принял участие директор ООО РА «Артстиль» из г. Красноярска И. Башкатов, представивший этот сетевой проект модернизации общедоступных библиотек Красноярского края. Деятельность рабочей группы по модернизации библиотек Красноярского края позволила на сегодняшний момент разработать 19 проектов, реализовать 10 из них, в том числе Красноярской краевой молодёжной библиотеки, библиотек Красноярска им. С. Михалкова, Н. Добролюбова и др.

Давать оценки этому веянию сложно и неблагодарно (можно и репутацию ретрограда получить). С одной стороны, когда библиотека приобретает современное (мало того, созданное профессионалами) пространство, она получает большие преимущества и значительный бонус в глазах взыскательного потребителя. С другой – мы так стремимся к индивидуальности, что рискуем стать одинаковыми в стремлении к типизации (что вполне оправдано в случае со Сбербанком, который мы легко идентифицируем даже в незнакомом населённом пункте благодаря узнаваемому дизайну). Опять же, есть основания для сомнения в том, что та-

кие проекты создаются во взаимодействии с библиотекарями, и при этом их профессиональные функции не оказываются ущемлёнными.

Если оценивать восприятие читателями нового пространства, то следует прогнозировать последствия визуальных преобразований. Работая с образами и символами (например, книжным стеллажом, уходящим под потолок) в пространстве библиотеки, учитываем ли мы особенности формирования массового сознания? По справедливости, и Юнг признавал, что «если человек, желающий оказать влияние на общественное мнение, злоупотребляет с этой целью символами, они могут произвести впечатление на массы, если это истинные символы, однако невозможно знать наперёд, будет или нет подсознание масс эмоционально захвачено. Здесь поведение его совершенно иррационально» [8]. Вот и сказать однозначно, как повлияет на формирование образа библиотеки вдруг вернувшийся в библиотечное пространство книжный стеллаж, уходящий под потолок, сложно: признак ли это высокомерия и выстраивания барьеров (стеллаж значительно выше человеческого роста) или тайны (что привлекает и отталкивает одновременно). Напомню, что сегодня исследованием темы влияния архетипов и образов массового сознания на восприятие библиотеки занимается только один исследователь – М. Матвеев. Наверное, истина где-то посередине. Но обсуждать эту тему нужно многоаспектно, с привлечением библиотекарей, архитекторов, брендологов, психологов и т.д., поскольку это новый модный тренд, привлекающий власть (обратили внимание на то, что во всех примерах именно властные структуры инициировали внедрение типовых проектов?).

Что можно прогнозировать, опираясь на тенденции, представленные в публикации? Внешние и внутренние изменения очень взаимосвязаны, неслучайно негласным девизом круглого стола РБА является фраза «пространство – агент перемен». Ещё одним фак-

тором перемен является переориентация деятельности библиотек с мемориально-кумуляционной на досугово-просветительскую, что также усиливает значение организации публичного пространства. Поэтому приглашаю не только наблюдать за переменами, но и участвовать в них. Ведь мы сами создаём (помните цитату?) будущее, а это непросто и ответственно.

Главное, что произошло в профессиональном сознании... – в этой теме стало комфортнее российским библиотекарям: о библиотечном пространстве не боятся писать не только круг «избранных», но и сотрудники сельских, детских, университетских библиотек.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Дубинина, О.А.** Детское пространство публичной библиотеки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rba.okrlib.ru/rba/detskoe_prostranstvo_publichnoj_biblioteki (дата обращения: 22.06.2017).
- 2. Волженина, С.Ю.** Организация пространства библиотеки: понимание проблематики и ожидания библиотекарей // Публичная библиотека : информ. бюллетень. – Ханты-Мансийск, 2010. – С. 5.
- 3. По следам** вебинара [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://goo.gl/hy2f25> (дата обращения: 22.06.2017).
- 4. Волженина, С.Ю.** Слово от составителя, или Лёд тронулся // Библиотечные здания: архитектура, дизайн, организация пространства. – Вып. 2. – Ханты-Мансийск, 2017. – С. 4–6.
- 5. Котенкова, Е.В.** Анализ структуры документопотока по теме «Архитектурно-планировочная организация публичных библиотек в современной России» // Библиосфера. – 2007. – № 1. – С. 73–77.
- 6. Вяхорова, В.** Новые библиотеки. Как изменилась Библиотека им. Достоевского на Чистопрудном бульваре [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://daily.afisha.ru/archive/gorod/archive/biblioteka-dostoevskogo> (дата обращения: 22.06.2017).
- 7. Всероссийский** открытый конкурс на разработку дизайн-проектов пространств библиотек Московской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bibliotekimo.ru> (дата обращения: 22.06.2017).
- 8. Юнг, К.** Социальный аспект самости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rumagic.com/ru_zar/sci_psychology/yung/5/j46.html (дата обращения: 22.06.2017).