


БИБЛИОСУГДЕЯ

Вряд ли есть кто-то из следящих за крымским форумом, кто не заметил группы в «Фейсбуке» под названием «Библиотечный форум. ПоСудачим?». Её организовали специалисты РГБ Юлия Семёнова и Анна Титова. В начале в ней размешалась обшая, так скажем, организационная информация: как работает мобильная связь, как перестроен ТОК «СУДАК», какая погода, как добраться до Судака и какие аэропорты и как отправляют воздушные суда. Нужная и важная информация, но это было лишь вступление. Далее модераторы группы размещали множество полезной информации уже с самой конференции. И что было особенно приятно видеть, что они отнюдь не ограничились фотопостами без комментариев, что всегда вызывает множество вопросов: «Ну лица, и что?», «О чём шла речь?», «Кто и что говорил?» Они наладили профессиональную текстовую стрим-трансляцию, размещали видеосфрагменты (при этом заботясь об авторских правах), давали отрывки из презентаций, ссылки на интернет-публикации. Словом, делали контент группы содержательным, а не иллюстративным, хотя фотографии не были обижены, им было отдано достойное место.

О том, какие задачи ставили модераторы и чего удалось добиться, расскажет одна из них на страницах нашего журнала.



Судак для библиотекаря – это не розы на набережной и не волшебно тающие очертания рассветных мысов Алчака и Крепостной. Это прежде всего напряжённая работа, много профессиональных контактов и беседы о библиотечном деле даже за обеденным столом. Это и возможность расширить свой опыт: ведь хотя РГБ закономерно лидирует в социальных медиа, но другой практический опыт бесценен, и даже небольшая библиотека порой может удивить профессионального SMM-менеджера.



Юлия Владимировна СЕМЁНОВА,
редактор сайта РГБ и блога leninka_ru.livelournal.com

Отдел редакции РГБ «привёз учёности плоды» для участия в дискуссионной панели «Библиотеки в соцмедиа: как начать работать более эффективно» в рамках секции 3 «Библиотечная инноватика и управление качеством».

SMM-менеджер РГБ Анна Титова и я как редактор блога РГБ поставили цель не столько рассказать о достижениях нашей библиотеки в области социальных сетей, сколько предложить библиотекам перейти на иной уровень – от блогерства к современным SMM-стратегиям. Мы стремились убедить коллег, что работа в социальных сетях должна вестись с полным пониманием специфики, учётом последних разработок и закономерностей в этой сложной внешней области.

Библиотекарь в социальных сетях должен представлять как акмеолог чтения и одновременно специалист по поиску и анализу информации, владеющий самыми новыми технологиями, знаниями по отбору авторитетных источников и приёмами фактчекинга, при этом действуя дружелюбно и уважительно по отношению к пользователю. Удалось ли нам? Посмотрим.

Социальные сети сверхдинамичны, правила и стратегии действий в этой сфере постоянно изменяются, условия работы ужесточаются, охват падает, конкуренция между официальными страницами возрастает. Но на стороне библиотекарей – и профессиональная солидарность (вместо конкуренции), и всё ещё высокий кредит доверия со стороны общества. Главное – не упустить время и не растратить этот кредит.

Живым примером построения комьюнити в прямом эфире и в реальном времени мы сделали неофициальную группу мероприятия «Библиотечный форум. ПоСудачим?» ([facebook.com/groups/libforum](https://www.facebook.com/groups/libforum)), которая оказалась настолько массовой и активной, что её решили не закрывать и поддерживать дальше. На эту страницу шли прямые трансляции, там же я вела текстовый стрим докладов Александра Ивановича Вислого, Якова Леонидовича Шрайберга, Вадима Константиновича Степанова – и, как мне показалось, такой формат у библиотекарей, людей текста, вызывает даже больший отклик, чем видеоэфир.

Присутствуя на других мероприятиях форума, я отметила для себя, что трендом библиотечных презентаций становится активное использование видеовставок, что, с одной стороны, бодрит аудиторию, с другой стороны, делает ppt-сопровождение своего рода эфемерным – из-за объёма презентацию трудно затем выгрузить в Интернет и раздать желающим.

Особый интерес вызвали у меня доклады, когда библиотечные специалисты обсуждали авторское право. С одной стороны, конечно, библиотека должна быть на стороне существующих законов и скрупулёзно их исполнять. С другой – она вместе со своим читателем страдает от архаических схем авторского права, не соответствующих развитию технологий. Именно поэтому кипели такие страсти на дискуссионной площадке «Модернизация библиотечной системы Российской Федерации национального уровня: национальные библиотеки России в XXI в.».

Мечтая о новых встречах в Судачке в следующем году, я больше всего надеюсь, что обсуждения станут профессиональнее и предметнее, и на то, что библиотеки научатся не следовать за чужими трендами, а самостоятельно создавать свои, такие, за которыми последует всё общество.