

# ПАЛИТРА МНЕНИЙ



**Анна Юрьевна ВЛАСОВА,**  
заведующая отделом социокультурной деятельности ЦБС г. Сургута

**Вы первый раз на этой конференции?**  
Да, я первый раз.

**Какие мероприятия зацепили настолько, что вы по-новому взглянули на свою профессию?**

Очень понравилась секция «Региональные, муниципальные и сельские общедоступные библиотеки: новая экономика и новые технологии», для себя отметила проекты, которые собираюсь реализовать буквально по приезду. Ещё очень понравилась секция «Библиотечная инноватика и управление качеством» – замечательный проект, столько нового узнала! На таком уровне секция выстроена, столько интересных реализованных проектов мы услышали – изумительно.

Понравилась секция «Проблемы чтения и информационной грамотности детей и юношества», где были рассмотрены законодательные проблемы и проекты. Для себя почерпнула знания, как решать проблемы с фондами, как искать форматы работы с детьми. Обязательно всё передам коллегам: сделала для себя памятку, что и кому из коллег передать и рассказать.

**Вы сюда попали в рамках программы Министерства культуры «БиблиоТаврида». Как вы о ней узнали?**

Я счастливая. Меня рекомендовало руководство ЦБС. И я горжусь и чувствую большую ответственность!

**Что вы ожидали от участия в форуме и что получили в сухом остатке?**

Я участвую в таком крупном международном форуме впервые и, конечно, даже ожидать такого масштаба не могла. На выходе надеюсь, что смогу передать своим коллегам эту креативную энергетику форума и те идеи, которые я здесь услышала. Уверена, мы многое сможем реализовать в нашей ЦБС.

**Вадим Константинович СТЕПАНОВ,**  
доцент кафедры информатизации культуры и электронных библиотек Московского государственного института культуры

**Какое у вас мнение о втором Международном форуме «Книга. Культура. Обращение. Инновации»?**

Для меня это до сих пор библиотечная конференция. Мнение хорошее, на мой взгляд, качественно улучшился состав участников, не знаю, за счёт чего. Ста-



ло меньше докладов-отчётов, то, что было раньше нормой. Доклады в целом хороши по сути и по смыслу, это вызывает больший интерес.

**С чем это связано, не кажется ли вам, что изменился состав участников? Насколько последних лет стали появляться новые люди, в общей массе много незнакомых лиц.**

Согласен, но думаю, это касается того, что появилось много работников музеев, не библиотекарей. Двадцать с небольшим человек, приехавших по программе «БиблиоТаврида», все незнакомые, кроме одного человека. Собственно, на них конференция и рассчитана – чтобы они походили, послушали, пережили потрясение, задавали вопросы и, самое главное, привезли идеи и позитивный заряд с собой, в свои библиотеки. Здесь концентрируются наиболее продвинутые специалисты.

**Участники «БиблиоТавриды» имеют свою программу или просто ходят, слушают и смотрят?**

Просто ходят, слушают и смотрят. И это правильно. Хотя изначально мы хотели, чтоб они имели свою собственную программу и свои задания.

**Но в таком случае они были бы замкнуты на себе и ничего вокруг не увидели.**

Именно так. Важно, как они реагируют на то, что услышали и увидели. Я посещаю их выступления, слышу, как они общаются между собой и сразу понимаю, что за человек, как излагает свои мысли и в каком направлении мыслит. Это будет полезно, лишь бы у них не угас энтузиазм после возвращения из Крыма.

**Кто они, эти ребята, по своей позиции в библиотеках?**

Разные: от директора до просто библиографа, есть ответственные за PR, за педагогическую работу и другие, есть заведующие филиалами.

**В один из последних дней конференции будет их некий отчёт. Чего вы ждёте?**

Я жду их самоанализа, каждый должен сказать, что ему дало участие в этой конференции. К тому же я давал им домашнее задание: подобрать один критерий, по которому можно оценить любую библиотеку. Кто-то сделал, кто-то не смог.

**Вы много лет являетесь неким глашатаем отрасли, призывая всех меняться и чувствовать нерв времени. Как вы считаете, изменилось что-то с течением времени в ответ на ваши призывы или нет?**



Изменилось, но очень мало. Меньше всего изменений в мышлении директоров. Когда я в самом начале своего выступления на секции «Библиотечная инноватика и управление качеством» показывал достижения разных цифровых технологий (самоуправляемый автомобиль, самолёт полностью на солнечной энергии и ракета «Фалькон-9»), то даже очень заточенные на современные технологии директора не могли поверить в представленные мною факты, просили открыть источники моих аргументов. Мы даже поспорили с одним из таких директоров, и я выиграл. Понимаете, беда в том, что библиотекари очень плохо осведомлены о развитии современных технологий. Будущее библиотек – это опережающее сознание! Мы должны быть выше обыденного сознания и понимать ситуацию, которая складывается, знать лучше других, что происходит в мире современных технологий, куда движется научно-технический прогресс. Никто не требует от нас разбираться в тонкостях нейросетей, но знать, что такие уже существуют, мы обязаны! Как это сделать – сложный вопрос.

Но если не сделаем, то библиотеки ждёт нерадостное будущее, библиотеки мумифицируются. А это уже не библиотечный термин, а музейный...

Я очень много ездил за прошедший год: Калининград, Псков, Калуга, Екатеринбург, Ижевск, Курск. Увы, должен сказать, что в Центральной России библиотеки никакие, пустые, они существуют не для читателей, а для библиотечкарей. Север, Сибирь – другое дело, там есть жизнь.

В одной из библиотек, не буду называть какой, прихожу в компьютерный зал и спрашиваю, как мне воспользоваться Интернетом. Знаете, что получаю в ответ? «Пожалуйста, 30 руб. в час». Был в шоке, спросил, сколько же они зарабатывают в месяц от такой платной услуги, и получил ответ: «500 руб.» Какие ещё комментарии нужны? Такая библиотека умрет, и никто даже не заметит этого.

**Ольга Борисовна АДАМОВИЧ,**  
директор Тюменской областной научной библиотеки им. Д.И. Менделеева

**Это ваша первая конференция?**

Нет, я участвую уже второй раз.

**Каково ваше мнение, что изменилось с прошлого года в лучшую или худшую сторону?**

В прошлом году всё воспринималось с точки зрения новичка, «всё так и должно быть». В этот раз невольно сравниваешь, проводишь анализ с точки зрения построения программы, принимающих участие людей и обсуждаемых направлений. Нравится то, что с точки зрения практики всё очень предметно и обстоятельно. Здесь, на Крымском форуме, понимаешь, какие направления развиваются и чем занимаются коллеги. А на круглых столах и семинарах точно обсуждаются те проблемы и обозначаются те вопросы, которые волнуют нас в повседневной жизни. Невольно проводишь параллели и понимаешь, где совпадаешь с коллегами, а где нет, а где

вообще стоишь в стороне. Потом, после возвращения, становится понятным, чем нужно заниматься, а с чем можно распрощаться. Крымский форум даёт отличный ориентир. Есть секции, на которых идёт очень конструктивный диалог, например, секция «Библиотечная инноватика и управление качеством». Белгородская школа по инноватике всем нам хорошо знакома. Но секцию в Крыму отличает углублённое рассмотрение многих направлений инновационной деятельности библиотек. Очень понравилась публичная защита проектов, конкурсных работ Всероссийского конкурса. Количество заявок на участие в нём было огромное – 166, отрезок времени для принятия решений небольшой, для всех, кто подавал заявки, это был напряжённый момент. Мы тоже подавали заявку, увы, не выиграли, хотя то, что представили, было уникальным решением. Мне было интересно послушать тех, кто выиграл. И знаете, я поняла, почему мы не оказались в их числе. Поняла, где сделали ошибки в описании проекта, где неправильно донесли нашу идею. Услышанные публичные защиты мне очень понравились – действительно, каждый из трёх проектов по-настоящему инновационный. Поразил проект «Фаблаб-Норильск» ЦБС г. Норильска. Эту тему мы обсуждали в Америке, в Илинойском университете. Но у нас, в России, люди за счёт привлечения спонсорских средств смогли сделать такой проект, который должен заставить практиков задуматься, чем мы занимаемся и куда движемся. Заставить работать очень сложно. Да, все три проекта замечательные, и «ВикиСибириаДа», и «РгоБНТУ»: система продвижения университета в мировое информационное пространство Научной библиотеки Белорусского национального технического университета.

**Что-то ещё привлекло, кроме инноватики?**

Чёткое позиционирование библиотек, обсуждение конкретных направлений деятельности на многих секциях, а также... нельзя это не заметить – внимание депутатов Государственной думы, руководителей и представителей Министерства культуры РФ, ректоров вузов сферы культуры.

И не могу не сказать о том удивительном культурологическом охвате тем, который даёт форум. От обслуживания разных категорий населения, организации пространства, подготовки кадров до глубочайших исследований. Меня лично глубоко потрясла открытая лекция А.М. Мазурицкого «Неизвестные судьбы: Марчуков Д.Б. – руководитель Государственного фонда литературы по восстановлению библиотек, разрушенных в годы Великой Отечественной войны». Это титанический труд! Александр Михайлович много лет собирал материал об этом удивительном человеке, настоящем подвижнике. Где бы ещё я могла услышать такую лекцию?! Спасибо!

**А есть ли что-то, что неприятно удивило?**

Меня нет. Может быть, только удивила иногда позиция коллег по некоторым вопросам. Не могу сказать, что не приятно, нет. Просто увидела совершенно противоположное мнение, которое пока остаётся для меня не очень понятным. Но необходимы время и анализ.

