

МИФЫ И РЕАЛЬНОСТИ НЭБ НА КРЫМСКОМ ФОРУМЕ



Дискуссионная площадка, подготовленная Министерством культуры Российской Федерации, предложила участникам форума реально посмотреть на то, как развивается сегодня проект Национальной электронной библиотеки.

НЭБ ГОТОВА К ПРОМЫШЛЕННОЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ

Григорий Петрович ИВЛИЕВ,
статс-секретарь – заместитель министра культуры Российской Федерации



Мы готовы объявить о том, что проект НЭБ готов к промышленной эксплуатации со всеми ограничениями, которые были установлены изначально, и с перспективами развития. Надеемся, что именно этот режим позволит до конца года в ходе доработки сделать проект эффективным. Количество пользователей НЭБ даже в тестовом режиме в течение года существенно выросло, интерес к проекту большой. В то же время наблюдается непонимание того, что собой представляет НЭБ. Главным следствием большой работы, которая была проделана Министерством культуры России, Министерством науки и образования России, является признание НЭБ как важного инструмента государственной культурной политики. В Основах государственной культурной политики НЭБ зафиксирована как инструмент, способный решить задачу доступа граждан к знаниям, информации, культурным ценностям независимо от места проживания. Важно, что НЭБ обратит к чтению многих из тех молодых людей, которые не видят себя в традиционной книжной культуре, но активно приобщаются к цифровым технологиям. Только с таким инструментом мы сможем расширить доступность для граждан произведений классической и современной отечественной и мировой литературы.

Цель НЭБ – создание государственной информационной просветительской системы, обеспечивающей доступность информационных ресурсов для всех пользователей библиотек и Сети. НЭБ стала активно развиваться после того, как в 2012 г. был принят Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики». Сейчас для НЭБ важно выполнить задачу сохранения библиотек как общественного института распространения книги. Именно Национальная электронная библиотека является главным звеном в модернизации деятельности библиотек.

Задача формирования единого российского пространства знаний на основе оцифрованных книжных, музейных, архивных фондов, собранных в НЭБ, потребовала уже на этом этапе изменить техническое задание. При этом важно принципиально определиться с тем, как мы будем строить нашу систему: будут ли это отдельные национальные электронные архивы по различным отраслям знания или архивные документы объединятся с книжными. Стратегия действий должна отразить не только те задачи, о которых уже знаем, но и определиться по перспективам.

10% ежегодно издаваемых в России наименований книг полноценно не охватывают литературу за предыдущие годы. Однако если книга, изданная четыре–пять лет назад, пользуется спросом, мы тоже её цифруем.

НЭБ отвечает задачам обслуживания самого широкого спектра населения. По статистике общедоступных библиотек насчитывается около 40 тыс., а по другим данным – 42 300. Нет даже точных цифр, потому что в последние годы множество самостоятельных библиотек стали структурными подразделениями досуговых учреждений, центральных библиотек. Развитие библиотечной системы не происходит линейно. Мы открываем различные центры культурной деятельности, только в малых городах в следующем году их будет построено 39. Ни один из них не обходится без библиотеки. Открываются киноцентры, и в них тоже есть библиотеки. Таким

образом, нужно подсчитать все подобные новые структурные подразделения и внести их в статистические данные, чтобы иметь чёткую картину развития библиотечной сети в стране. Для развития НЭБ это крайне важно, ведь сейчас доля общедоступных библиотек, подключённых к Интернету, составляет 55% от общего числа, а в сельской местности только 45%. Существуют серьёзные ре-

Мы готовы объявить о том, что проект НЭБ готов к промышленной эксплуатации со всеми ограничениями, которые были установлены изначально, и с перспективами развития.

гиональные различия. Например, Чувашия полностью обеспечена доступом к Интернету, а в ряде регионов показатель значительно ниже 45%.

Доля подключённых к Сети библиотек в последние годы выросла в три раза, но этого недостаточно. Это связано прежде всего с низкой активностью субъектов Федерации в деле финансирования Федеральной целевой программы Министерства культуры России. Нужно принять это во внимание при реализации Модельного стандарта, выявить регионы, в которых работа проводится недостаточно. Следует отметить, что некоторые регионы отказываются от трансфертов, так как суммы небольшие. Но на самом деле за каждой библиотекой, за каждым компьютером стоят десятки и сотни читателей.

В прошлом году из корпоративного проекта НЭБ переведена в разряд государственных. Но наше взаимодействие с Министерством науки и образования, считаю, было недостаточным, а с другими

НЭБ обратит к чтению многих из тех молодых людей, которые не видят себя в традиционной книжной культуре, но активно приобщаются к цифровым технологиям.

ведомствами – ещё более слабым. Сейчас принято решение о создании Межведомственного совета по НЭБ, в который войдут представители всех заинтересованных структур, разработчики проекта, специалисты. Этот принцип подчеркнут и в Основах государственной культурной политики, где перечисляются музеи, архивы и указывается мультинаправленность НЭБ.

В 2014 г. Минкультуры России провело конкурс на развитие НЭБ, в котором основной упор был сделан на создание единой точки доступа на пор-

тале НЭБ. С помощью портала НЭБ граждане РФ будут иметь возможность получать доступ к электронным копиям изданий без возможности их копирования для работы в читальном зале библиотеки или из дома, а также находить печатные издания в ближайшей библиотеке. Мы должны строго соблюдать законодательство об авторском праве. Строгий запрет касается тех 52 тыс. книг,

...доля общедоступных библиотек, подключённых к Интернету, составляет 55% от общего числа, но в сельской местности только 45%...

которые оцифрованы в рамках исполнения Указа Президента РФ 2012 г. и доступ к которым будет осуществляться условно свободно. Это книги, защищённые авторским правом, но право на оцифровку государство выкупило у правообладателей. Весь остальной массив – более 1 млн электронных книг – не попадают под действие закона об авторском праве. Задача НЭБ – обеспечить к ним более свободный доступ. Кроме этого, на портале есть опция, позволяющая читать книги и копировать их. Это прежде всего классика или современные произведения, на которые выкуплены права именно с такой возможностью. Пока эта коллекция небольшая, но данное направление считается перспективным.

Свободный доступ к культурному, научному наследию должен быть обеспечен технологически. Человек должен иметь возможность настроить личный кабинет, пользоваться всеми преимуществами современного поиска в привычном интерфейсе в любом браузере Интернета. Но не всё просто, пока через единую поисковую строку осуществить простой поиск не получается. Над этим идёт работа.

Книги введены в каталог по библиографическому описанию. 34 млн записей – это 34 млн книг, хранящихся в библиотеках нашей страны. В НЭБ мы можем видеть, в какой библиотеке хранится каждая из них, система показывает, какая из этих библиотек является ближайшей к читателю. В то же время нам важно понять, нужен ли сложный библиотечный поиск по всем авторам, записям или следует его упростить, когда по какому-то слову выдаётся нужная информация. Пока мы договорились, что будем идти параллельными путями. Чтобы получить доступ к НЭБ, нужно зарегистрироваться и получить электронный читательский билет. После регистрации пользователь имеет доступ к личному кабинету, заказу услуг и просмотру ус-

ловно открытого контента. Процедура регистрации значительно упрощена для действующих читателей РГБ, есть возможность регистрации через Единую систему идентификации и аутентификации. Важно, что НЭБ предоставляет доступ к литературе и документам, которые экспертно оценены на предмет актуальности, качества, научной и художественной значимости.

Действующая система НЭБ даёт библиотекам-участницам множество новых возможностей, что положительно скажется на их имидже, качестве услуг. Удалённое обслуживание пользователей – это веление времени, несмотря на то, что это ведёт к снижению числа посетителей читальных залов. Это не означает, что библиотека умирает. Напротив, координирующая функция, функция обеспечения доступа как можно большего числа пользователей требует качественной работы библиотек, предоставления онлайн-консультирования (продумывается и такая должность онлайн-консультанта).

НЭБ позволяет создавать персональные страницы библиотек на своём портале. Это даёт возможность осуществлять научную, исследовательскую работу без поездок по стране, командировок в научные центры.

Важно, что с введением НЭБ запускается плановая оцифровка документов. Все библиотеки будут представлять свои планы оцифровки, согласовывать их на едином ресурсе, с тем чтобы не дублировать работу.

Сейчас ведутся переговоры с Министерством науки и образования России о системном подключении к НЭБ всех вузов. Актуально также подключение музеев и архивов, других учреждений сферы культуры, в частности интернет-ресурсов. Например, сайта «Культура.рф». Есть ещё несколько ресурсов, с которыми мы будем кооперироваться. Это – Большая российская энциклопедия. Министерство культуры финансирует создание электронной копии БРЭ, в этом году планируется открыть сайт, на котором будут представлены все научные знания ресурса, а это по объёму сопоставимо с Википедией.

Продолжается тесное взаимодействие с правообладателями и издательствами. Работа по приобретению прав с каждым годом становится всё сложнее. Кроме того, мы планируем внедрить платные сервисы, позволяющие читателю заказывать книгу, получать её в бумажном виде или на электронном носителе. Конечно, всё это возможно только с согласия правообладателей.

В 2015 г. планируется оцифровать 12 тыс. изданий. По нашей методике мы отобрали 47 тыс. наименований, однако деятельность рабочей группы под руководством А.Ю. Самарина заканчивается в декабре. Российский книжный союз (РКС) предложил нам включить в проект технического задания ещё более 7000 названий, изданных в последнее время. В этом списке представлены и популярные издания: фантастика, детективы и пр. Список вызвал значительные нарекания у людей, следящих за целевым назначением НЭБ. Считаю, что в НЭБ должна попадать прежде всего научная литература, мы пока не справились с тем, чтобы создать полный фонд книг, необходимых для образования и науки¹. Именно поэтому мы отменили конкурс. После проработки списка мы объявим конкурс заново. Однако этот инцидент показал, что методика отбора должна быть усовершенствована.

РКС предлагает как общую схему дружную форму работы по отбору книг в НЭБ: все книги, которые изданы, выставить в свободный доступ, а в зависимости от спроса читателей вести фактическую оплату. Мы готовы рассмотреть это предложение, создали специальную рабочую группу из библиотекарей, представителей Минкультуры и РКС и предложили РКС дать нам более развёрнутые предложения, из которых будет понятно, как будет осуществляться доступ, где хранятся файлы, в какой срок они будут доступны, как осуществляется контроль за их предоставлением и т.д.

Важная задача – включение НЭБ в состав государственных услуг в ранге самостоятельного сервиса. В задачи развития проекта включено его нормативное регулирование. Сейчас

оно осуществляется в рамках правил, установленных Минкультуры России, Указа Президента РФ 2012 г., Основ государственной культурной политики. Главный документ, регулирующий деятельность НЭБ – федеральная программа развития, где предусмотрен специальный раздел, рассчитано время этой программы (до 2018 г.), показаны средства, выделенные на развитие НЭБ

Действующая система НЭБ даёт библиотекам-участницам множество новых возможностей, что положительно скажется на их имидже, качестве услуг.

(695 млн руб.). Для того чтобы привести всё в систему, нами разработаны изменения в Федеральный закон «О библиотечном деле», в котором НЭБ определяется как государственная информационная система в области библиотечного дела. Этот статус позволяет наиболее быстро решить задачи – обеспечить объединение всех электронных фондов и доступ всей страны к НЭБ. НЭБ – не библиотека в привычном значении этого слова. Есть предложение описать НЭБ как некую особую библиотеку, но эта задача очень амбициозна. Государственная информационная система – это понятие, урегулированное законом, и все требования, предъявляемые к таким системам, мы должны выполнить. Это позволяет работать эффективно в информационной части. При этом каждая библиотека самостоятельно развивает свой фонд. Надо понимать, что при общем объёме библиотечных фондов в 1,5 млн электронных изданий 1 млн хранится в РГБ, а в остальных библиотеках всего 500 тыс. Важно не объединять фонд, а расширять его. Невозможно это делать через одну-две национальные библиотеки. Каждая библиотека должна определить значимость той или иной книги, её востребованность. Подчас возможности региональных библиотек не хуже, чем федеральных. Культура – это распределённый ресурс. Задача – вывести работу по отбору и оцифровке на такой уровень, при котором она будет естественной и автоматической. Региональный компонент очень важен. Региональные литераторы и краеведы делают уникальные вещи, а они неизвестны в стране. В ближайшее время на Межведомственном совете будет рассмотрена концепция развития НЭБ. С нашей точки зрения, принятая концепция правильна, но наступает новый этап развития. Все предложения будут учтены. Мы призываем всех принять участие в этой работе.

¹ Об этом инциденте читайте в этом номере журнала на с. 24.

ИНТЕГРАТОРОМ ВУЗОВСКОГО РЕСУРСА ДЛЯ НЭБ ЯВЛЯЕТСЯ ГПНТБ РОССИИ

Яков Леонидович ШРАЙБЕРГ,

генеральный директор Государственной публичной научно-технической библиотеки России (ГПНТБ России),
председатель Оргкомитета Международного профессионального форума «Крым-2015»

Почти десятилетнюю историю существования НЭБ в компании трёх библиотек – РГБ, РНБ и ГПНТБ России – нельзя сбрасывать со счетов. Основы сегодняшней НЭБ были заложены ещё тогда. Этот проект постоянно был в фокусе внимания Министерства науки и образования России. Сегодня системное решение о взаимодействии двух министерств уже есть. Заместитель министра науки и образования Л.М. Огорова подписала официальный документ, в котором чётко указано, что интегратором вузовского ресурса для НЭБ является ГПНТБ России, и наша задача определена чётко. Делать мы это будем через Информационную систему доступа к электронным каталогам библиотек сферы образования и науки в рамках единого интернет-ресурса (ИС ЭКБСОН).

У нас подписаны 530 соглашений с университетскими библиотеками, среди которых есть очень современные, но есть и почти «нулевые». Вот тут кроется серьёзная проблема: если нет хорошо подготовленной компьютерно-технологической платформы, то нечего интегрировать. Одно из напрашивающихся решений – создание координационного совета по информационно-технической поддержке библиотек вузов, по крайней мере, находящихся в ведомстве Министерства науки и образования России. Это не первый опыт, ранее уже был межведомственный совет по информатизации библиотек. Надо его вывести на новый уровень.

Согласен с тем, что необходима большая работа с вузами культуры. Там нормальных электронных библиотек практически

нет, и только в МГИК электронная библиотека была создана при активном участии ГПНТБ России. Это довольно большой массив данных. Сейчас МГИК возглавил новый ректор, который согласился с тем, что развитие электронной библиотеки должно стать одной из приоритетных задач. С точки зрения библиотечного образования в вузах культуры есть уникальные издания.

Считаю, что ресурс, которым обладает ГПНТБ России, в НЭБ используется недостаточно эффективно. Уровень профессиональной компетенции специалистов программно-технологического уровня у нас один из самых высоких в стране, но к НЭБ они привлекаются слабо. Уверен, что они должны входить в группу разработчиков.

Отдельное направление – терминология системы. Она сильно меняется как в стране, так и в мире. В последней версии стандарта ИСО вообще нет понятия «электронная библиотека». Мы на конференции представляем уже пятое, исправленное и дополненное издание по электронным библиотекам, переиздания происходят чуть ли не каждый год. Меняются и законы, и технологии, и стандарты, и т.д. Поэтому я считаю, что в рамках экспертного совета должна быть создана отдельная группа по анализу и дальнейшему совершенствованию терминологической системы. До сих пор нет даже определения, что такое книга. У нас, конечно, есть понимание, что такое печатная, электронная книга, но с точки зрения науки это – ничто. Нужно понимать, что СИБИБ устарела, её вообще хотели закрыть, но она устояла и продолжает работать.



НАСТАЛО ВРЕМЯ ОТДЕЛИТЬ ПРОГРАММНЫЙ ПРОДУКТ И НАКОПЛЕННЫЙ РЕСУРС ОТ РАЗРАБОТЧИКА

Александр Иванович ВИСЛЫЙ,
генеральный директор Российской государственной библиотеки

Настало время отделить программный продукт и накопленный ресурс от разработчика, установить НЭБ на серверах РГБ и начать эксплуатацию. Процесс непростой, тем более что приходится проводить и тестирование ПО, и определённые его доработки. По условиям контракта разработчик «ЭЛАР» в течение 1,5 лет осуществляет гарантийное обслуживание системы. Сейчас прошло только пять месяцев, больше года мы будем работать с «ЭЛАР». Сегодня всё, что нужно, мы перенесли на наши серверы. Естественно, это была совместная работа. 24 июня мы назначили днём переключения сайта с серверов разработчика на серверы РГБ. Сейчас всё работает, и это плюс, а вот главный минус для нас как оператора в том, что до того момента, когда только наши сотрудники смогут эксплуатировать эту систему, не привлекая специалистов «ЭЛАР», гораздо больше

времени, чем до 24 июня. Он наступит, когда будет подготовлена вся документация, проведено необходимое обучение, а наши специалисты смогут сами, без участия разработчика наладить систему, если с ней что-то случится. По моим оценкам, на это требуется ещё полгода. В РГБ эксплуатируется компьютерная система, задача которой в течение пяти дней с момента поступления книги обеспечить появление в электронном каталоге информации о ней. Кроме того, у нас есть собственная электронная библиотека. Теперь появляется третья система, и в каждом случае это разное программное обеспечение, которое должно функционировать в режиме 7/24/365. Думаю, что с этой задачей мы справимся, но все вопросы лучше задавать после 24 июня.



ЧЕМ НЭБ ПРИВЛЕЧЁТ ЧИТАТЕЛЯ?

Вадим Валерьевич ДУДА,
ректор Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма

Поговорим о том, как НЭБ может помочь библиотекам в таком важном деле, как привлечение аудитории. В Указе Президента РФ от 24.12.2014 № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» неоднократно указывается на важность библиотек, необходимость их модернизации и дано определение НЭБ как единого электронного пространства знаний, созданного на основе книжных, музейных, архивных коллекций. При организации такого пространства в отдельном учебном заведении недостаточно просто поставить терминалы, организовать доступ к этим ресурсам. Необходимо создать правильное пространство и помочь с методологией использования ресурсов в образовательных целях. Такое

пространство может быть выделено в отдельный сегмент НЭБ по IP-адресу. Должен быть организован доступ к фильмам, спектаклям, виртуальным музеям, которые достаточно активно оцифровываются Министерством культуры России.

Естественно, возникают вопросы, как это лицензировать, общаться с правообладателями, выстраивать схемы финансового взаимодействия, но сам подход представляется правильным. НЭБ, безусловно, должна быть некой единой точкой доступа ко всему массиву цифровых материалов: своих, ЭБС, Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина и многого другого в зависимости от профиля и контекста. Полагаю, что такая структура НЭБ поможет привлечь в библиотеки новую аудиторию.



НА 4 ИЮНЯ РЕСУРС ПОСМОТРЕЛИ БОЛЕЕ 1 МЛН РАЗ

Сергей Васильевич БАЛАНДЮК,
президент корпорации «Электронный архив»

С 2014 г. проведена большая работа: разработана система, собран ресурс (более 90% оцифрованных изданий из региональных и федеральных библиотек) и размещён в единой точке доступа. С момента презентации проекта Д.А. Медведеву мы смогли развить его за счёт новых библиотек и добавления контента. В частности, добавлено более 7 млн записей. Сегодня проект – растущий организм, обеспечивающий свободный доступ ко всем книгам, не защищённым авторским правом – позволяет осуществлять как простой, так и расширенный поиск. Все пользователи НЭБ фактически записываются в РГБ. Следующим шагом будет авторизация через портал госуслуг. Сегодня портал посещают читатели из 126 стран, в том числе США.



На 4 июня ресурс посмотрели более 1 млн раз; 236 тыс. изданий были прочитаны, скачали только 3000 открытых изданий; прочитаны 3800 изданий, защищённых авторским правом.

Количество скачиваний несоизмеримо меньше количества просмотров. Большинство не регистрируются, а просто ищут интересующую информацию или читают книги в свободном доступе, не требующем авторизации.

Необходимо, чтобы библиотеки могли беспрепятственно участвовать в этом процессе. Есть техническое решение – на базе оператора НЭБ организовать облачное хранилище электронных книг, разделы которого стали бы личными кабинетами каждой региональной библиотеки, заключившей договор с оператором. В прошлом году роль такого хранилища играла Президентская библиотека. Каждая библиотека сможет самостоятельно размещать там свои ресурсы и отвечать за их качество и содержание. Если такое решение будет принято, то Министерству культуры России следует обеспечить целевое финансирование.

До того как был собран ресурс и создана поисковая система, трудно было понять, что делать дальше. Сейчас стало очевидным, что есть несколько направлений развития. Первое – увеличение общего числа читальных залов, то есть подключение новых публичных библиотек, вузов, музеев, архивов, с территории которых читатели смогут иметь доступ ко всему контенту НЭБ. Второе – доработка ресурса. Он есть, в нём 1,6 млн изданий. Но система поиска пока не даёт возможности находить документ достаточно точно. Надо сказать, что сделано уже много. Книги приведены к единому стандарту pdf с единым сжатием jpeg, сделаны единые описания, проведена систематизация. Но сейчас стало понятным, что, например, произведения в составе сборников найти невозможно, несмотря на то что есть распознавание по тексту. Скажем, вы не найдёте «Войну и мир» Л. Толстого, хотя книга есть в сборнике сочинений писателя. Следующим шагом будет разбивка сборников на отдельные произведения и представление их в НЭБ. Это трудоёмкая работа, но она

очевидно необходима, чтобы сделать поиск более квалифицированным и удобным.

Следующая задача – каталогизация ресурса. На 61% ресурса есть индексы УДК и ББК, на остальное – нет. Соответственно, чтобы использовать какую-либо систему каталогизации и предоставить поиск по отраслям знания, нужно провести каталогизацию максимально полно. За год-два мы

Количество скачиваний несоизмеримо меньше количества просмотров.

сможем выделить блок наиболее востребованной учебной и научной литературы, для которой это необходимо, и тогда можно будет искать не в общем виде, а в соответствующем разделе.

Ещё одна задача – переход к полным текстам. Сегодня все книги представлены в графическом формате, даже те, которые мы получаем в виде текста, перекодируются в графический pdf. Знаем о нареканиях в адрес pdf. Во всех pdf есть распознанная подложка, но мы не могли вывернуть её, это потребовало бы больших затрат сил и времени. Соответственно мы не можем представить эти тексты как отдельные документы. Есть опыт краудсорсинга – проект «Общий Толстой». Мы предлагаем использовать аналогичный подход и оцифровывать коллекциями, прежде всего художественную литературу. Второй вариант – поиск аналогичных текстов в Интернете.

Важное направление – улучшение работы с правообладателями. Сейчас реализован личный кабинет правообладателя, но в минимальном объёме.

Необходимо, чтобы библиотеки могли беспрепятственно участвовать в этом процессе.

До сих пор мы действовали в рамках лицензионных соглашений, заключённых с библиотеками. Авторские договоры не отражали необходимость предоставлять доступ читателям к НЭБ. Сейчас интеграция становится более понятной. Будут развиваться и платные сервисы – покупка книг, изготовление копий.

НЭБ – ЭТО ТОЧКА ДОСТУПА ЧЕЛОВЕКА К СИСТЕМЕ ЗНАНИЙ

Павел Сергеевич ПУГАЧЁВ,
заместитель начальника Управления Президента Российской Федерации
по применению информационных технологий и развитию электронной демократии



О НЭБ мы говорим уже 10 лет. Появились основополагающие документы, но всех ответов на вопросы, что такое НЭБ, какие издания в ней должны размещаться, пока нет. При этом термин НЭБ стал устойчивым – это система, база знаний, позволяющая людям получить доступ к информации. НЭБ напоминает электронное правительство, которое сначала появилось как некий лозунг – перейти к новому качеству жизни путём оказания электронных услуг. При этом электронное правительство как сущность у нас используется только в разговорном плане, на деле же это очень сложная система, состоящая из технологии, инфраструктуры, информационных систем. Для того чтобы эта система заработала, необходимо было на уровне правительства создать необходимые инструменты, стимулирующие ведомства работать по единым подходам, правилам, поставить во главу угла простого россиянина, который должен получить услугу, обратившись один раз в одно ведомство. НЭБ – это точка доступа человека к системе знаний, накопленных государством, которые оно желает сохранить. Что касается нормативных актов, то указы Президента РФ эти задачи решают. Но ответов на вопросы,

есть библиотека. Всё должно быть распорядано на уровне нормативных актов.

Очень важный момент: НЭБ – это система знаний. Поэтому дискуссия о том, нужно ли к ней подключать университеты и школы, бессмысленна. Знания должны быть востребованы подрастающим поколением. Безусловно, методика отбора должна быть комплексной, учитывать мнение библиотечного сообщества, научных кругов, которые бы ставили задачи по включению книг в приоритетном порядке, профессорско-преподавательского состава. Необходимо правильно определить методологические подходы и критерии – что включать. Издатели заинтересованы в том, чтобы представить максимальное количество литературы. Но Акунина читатель может купить и на свои деньги. На наш взгляд, есть три направления комплектования НЭБ.

Первое – формирование «вечных» списков книг, которые нужно перевести в цифровой формат в целях сохранения. Второе – книги, оцифровку которых финансирует государство в рамках исполнения Указа Президента (10%). Третье – книги, которые должны находиться в НЭБ на платной основе. Безусловно, то, за что государство уже заплатило, должно быть бесплатным. При этом здесь есть путь для правообладателей, которые хотят быть максимально представленными в НЭБ.

Предоставление доступа может быть организовано как непосредственно в помещении библиотеки (и речь может идти о наиболее полноценном доступе), и через Интернет, когда человек может получить доступ к книгам. При этом важно защитить права издателей, не допустив копирования.

Призывы участвовать – это пока некий лозунг. Должны быть чёткие правила, условия, понимание, что получает библиотека.

как всё будет реализовано, в них, конечно, нет. Именно поэтому Председатель Правительства РФ дал поручение внести изменения в законодательство, определить соответствующий понятийный аппарат, состав участников НЭБ. Призывы участвовать – это пока некий лозунг. Должны быть чёткие правила, условия, понимание, что получа-

ОГРАНИЧЕНИЕ ДОСТУПА К РЕСУРСАМ ПРЕДЕЛАМИ БИБЛИОТЕК – АНАХРОНИЗМ

Вадим Константинович СТЕПАНОВ,
профессор кафедры информатизации культуры и электронных
библиотек Московского государственного института культуры

Год назад говорилось, что в НЭБ будет удалённая выдача читателям книг, краудсорсинговая система наполнения, когда каждая библиотека загружает в облако контент, который там обрабатывается и хранится. Фактически любая библиотека за счёт НЭБ получала весь аппаратно-программный комплекс электронной библиотеки в облаке. Но в итоге разработчики в 2015 г. создали продукт на уровне начала 2000-х гг., когда ещё можно было говорить о том, что кто-то придёт в библиотеку и будет там читать. Эра мобильных устройств превратила ограничение доступа к информационным ресурсам пределами библиотек в анахронизм. Ограничение НЭБ стенами библиотек противоречит ключевой тенденции развития мировой информационной инфраструктуры «здесь и сейчас», в силу чего проект не представляет интереса для граждан страны. Предоставление доступа к НЭБ в читальных залах библиотек способно в мизерной степени увеличить поток читателей, не оправдывая ассигнований на её создание.

Загрузку документального массива осуществляет оператор проекта в лице РГБ. Вместо распределения трудозатрат по библиотекам России создаётся повышенная нагрузка на одну библиотеку, что препятствует формированию качественного контента.

Библиотеки-участницы не заинтересованы в загрузке своих изданий в общую коллекцию, равносильную обобществлению принадлежавших им зачастую уникальных изданий.

По данным РКП, за 2012–2014 гг. в России было издано 349 526 названий книг, доля в 10% составляет 34 951 наименование. Поиск в НЭБ 29 апре-

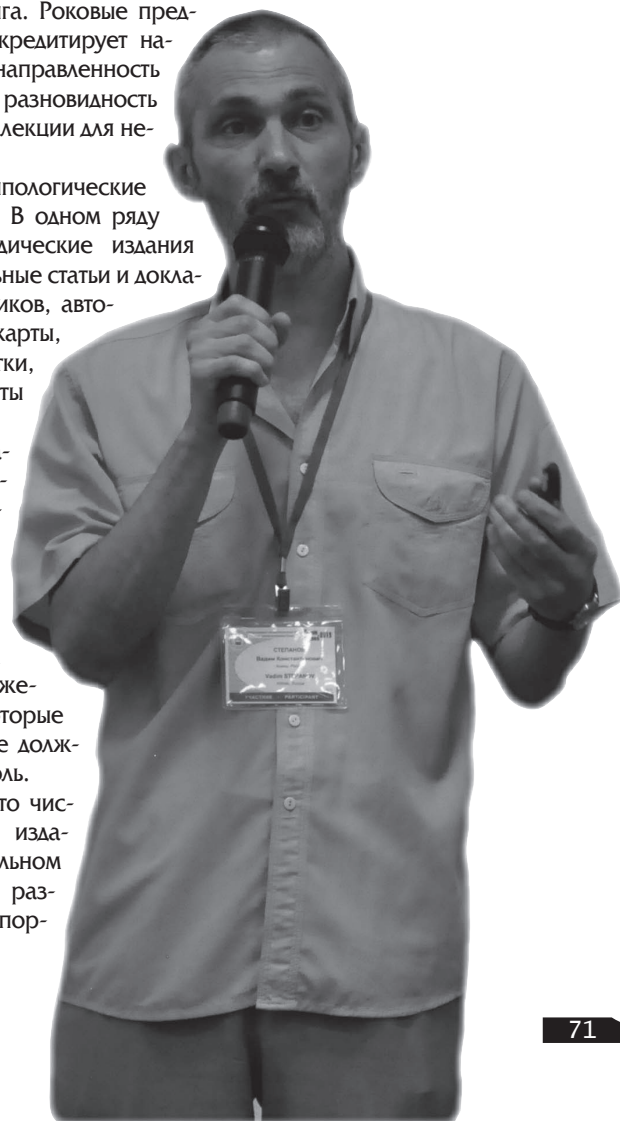
ля 2015 г. с ограничением изданий аналогичным периодом выпуска привёл к выдаче 10 186 книг, притом что большинство изданий были представлены в двух-трёх экземплярах. Поиск 17 мая 2015 г. показал 12 712 названий с гораздо меньшим числом дублетов, что, однако, почти в три раза меньше требуемых 10%.

Ещё одна проблема – попадание в коллекцию трудов, не относящихся к науке и образованию. Наличие изданий наподобие «Как стать счастливым и богатым» или «Ванга. Роковые предсказания сбываются» дискредитирует научно-образовательную направленность НЭБ, превращая её в разновидность электронной книжной коллекции для незыскательной публики.

Кроме того, размыты типологические критерии состава фонда. В одном ряду находятся книги, периодические издания (газеты и журналы), отдельные статьи и доклады из журналов и сборников, авторефераты диссертаций, карты, ноты, плакаты и открытки, притом что все документы именуется «книгой».

Ни один из значимых параметров НЭБ не реализован на уровне, соответствующем проекту национального масштаба. Это в полной мере относится как к реализации веб-портала **нэб.рф**, так и к её мобильным приложениям (iOS, Android), которые в ближайшей перспективе должны занять лидирующую роль.

Что касается статистики, то число находящихся в НЭБ изданий на портале и в мобильном приложении хронически разнятся: на 4 мая 2015 г. пор-



тал декларировал наличие 1 620 460 электронных книг, а мобильное приложение предлагало 1 671 878 книг. Разница в 51 тыс. изданий в пользу мобильного приложения.

Одновременно по числу библиографических записей массив портала составлял 34 504 703 записи, а массив мобильного приложения – всего 26 948 245. Разница более чем в 7 млн записей в пользу портала.

Ограничение НЭБ стенами библиотек противоречит ключевой тенденции развития мировой информационной инфраструктуры «здесь и сейчас», в силу чего проект не представляет интереса для граждан страны.

В НЭБ присутствует немало изданий со слабо читаемым или абсолютно нечитаемым текстом. Имеются издания с перевёрнутыми страницами, материалы с физически вырезанными фрагментами текста. Это свидетельствует об отсутствии какого-либо входного контроля поступающих источников, хроническом нарушении или отсутствии стандартов оцифровки.

Неправомерно включение в НЭБ не подкреплённой полными текстами библиографической базы. Функция «Найти книгу в ближайшей библиотеке» отправляет пользователей исключительно в РГБ. Также нет смысла в дублировании библиографических записей: в перечне результатов поиска встречаются до 15 копий одного и того же издания. Создаётся видимость большого массива при небольшом реальном наполнении.

Качество самих библиографических записей низкое, прежде всего из-за заполнения поля «Аннотация», содержащего самые различные

Модуль удалённой записи читателей сегодня представляет собой муляж, не позволяя осуществить запись ни одним из декларированных способов.

данные вплоть до нечитаемых диакритических символов.

Обязательным компонентом НЭБ является постоянная консультационная поддержка пользователей. Но сегодня попытки получить консультацию завершаются предложением направить свои вопросы через специальную форму, после чего общение НЭБ с пользователями надолго прекращается (в период тестирования автору на один вопрос ответили через пять дней, на другой через восемь дней).

Модуль удалённой записи читателей сегодня представляет собой муляж, не позволяя осуществить запись ни одним из декларированных способов.

Проект изобилует ошибками в области поиска и воспроизведения документов, оформления библиографических записей и стилистическими погрешностями. Разработчики не консультировались со специалистами, предпочитая создавать собственные правила библиографического описания, терминологию и удобные только им самим плееры и поисковые меню.

Практически все проекты, финансирование которых осуществляется за счёт федерального бюджета, первоначально выполняются с чрезвычайно низким качеством. Лишь после серьёзного разбора в них начинают вноситься изменения, повышающие их реальную ценность для пользователей. Типичный пример – портал государственных услуг РФ gosuslugi.ru. НЭБ также «исправляется» ежедневно. Например, различие в числе документов на портале и в мобильном приложении устранено. Идёт работа с «нарушителями», предоставившими в НЭБ материалы низкого качества.

Библиографическая база является сегодня не сводной, а «слитной», то есть представляет совокупный ресурс всех библиотек-участниц НЭБ. Планируется упорядочить и устранить дублирование. Обещают наладить консультационную поддержку после переноса проекта на мощности РГБ.

Заказчик в лице Министерства культуры РФ обязан добиться от исполнителей устранения перечисленных недостатков и восстановить видение НЭБ как проекта, способного стать платформой реформирования всей библиотечной сети России.

Основой успешности проекта должны являться прямая заинтересованность в нём как читателей, так и библиотек и издательств.