

НА ПУТИ К МЫСУ ДОБРОЙ НАДЕЖДЫ

В конце марта – начале апреля этого года в Российской национальной библиотеке в Санкт-Петербурге прошла VI Всероссийская научно-практическая конференция «Фонды библиотек в цифровую эпоху: традиционные и электронные ресурсы, комплектование, использование»¹. В её работе приняли участие около 400 человек из 20 регионов России, а также представители ведущих зарубежных издательств и фирм: Elsevier (Нидерланды), EBSCO Publishing (США), Cambridge University Press (Великобритания), Oxford University Press (Великобритания), Wiley-Blackwell (США), Wolters Kluwer (Нидерланды), Springer Nature (Германия), ProQuest (США), Thieme Publishing Group (Германия) и др. Рассматривались как концептуальные, так и практические вопросы развития фондов библиотек, значительное внимание было, естественно, уделено развитию электронных ресурсов. С одним из выступлений на конференции мы предлагаем познакомиться читателям журнала, потому что в нём затрагиваются важнейшие проблемы и тренды рынка цифровых ресурсов.

Современное состояние российского рынка электронных ресурсов вполне можно выразить фразой, которая представляет собой несколько переиначенное название известной юмористической повести Джерома К. Джерома: «Трое в лодке, нищета и собаки». Кому-то на рынке в целом неплохо, при этом его общее состояние известно, так как оно напрямую связано с ситуацией в российской экономике. Нельзя не отметить и факторы непредсказуемости, непрогнозируемости дальнейшего развития событий в разных направлениях, отсутствие безусловной уверенности в завтрашнем дне. Чего больше в современном российском рынке электронных ресурсов: признаков хаотичности, «турбулентности» или системной организованности? Существуют разные – подчас противоположные – точки зрения при ответе на данный вопрос.



¹ Видеозапись мероприятия можно посмотреть на сайте РНБ: <http://www.nlr.ru/tus/20160328/translation.php>



Аркадий ХАЛЮКОВ,
генеральный директор Издательского дома «Гребенников»
(электронная библиотека **Grebennikon.ru**)

В некотором смысле отечественный рынок электронных ресурсов аккумуляровал в себе признаки, характеризующие так называемую стратегию эксперимента, которой присущи «турбулентность», отсутствие единого вектора развития и признаки очевидной системной организованности. К факторам, влияющим на «турбулентность», хаотичность рынка следует отнести:

- ✓ отсутствие чётких количественных и содержательных критериев у библиотек при закупке электронных ресурсов;
- ✓ «размытость», неконкретность самого понятия «электронно-библиотечная система»;
- ✓ быстро меняющиеся, трудно прогнозируемые запросы клиентов;
- ✓ непредсказуемость «внешних факторов воздействия»: общее состояние экономики, возможные законодательные инициативы;
- ✓ проблемы самих клиентов.

Среди факторов, свидетельствующих о системной организованности рынка электронных ресурсов, нельзя не отметить

- ✓ чёткое представление о том, что электронные ресурсы необходимы, что это – естественная часть образовательного процесса;
- ✓ понимание, что электронный ресурс – в первую очередь инструмент получения знаний, а не просто «книжная коллекция»;
- ✓ определённость в вопросе некоторых сервисных, технических требований, а именно: организация индивидуального круглосуточного

доступа к электронному ресурсу из любой точки, имеющей выход в Интернет, формирование статистического отчёта по пользователям и др.;

- ✓ представление о том, что электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС) гораздо важнее, чем электронно-библиотечная система (ЭБС).

Остановимся подробнее на некоторых вышеупомянутых особенностях рынка, ведь они во многом характеризуют его современное состояние. *Отсутствие чётких количественных и содержательных показателей, необходимых при закупке ресурсов, определённо влияет на рынок. С отменой знаменитого приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 05.09.2011 № 1953, который регламентировал вроде бы содержательные, а на деле количественные критерии, для поставщиков электронного контента перестало иметь существенное значение, сколько десятков или сотен тысяч книг включает тот или иной ресурс.*

При этом в своё время именно соответствие определённым критериям и было положено в основу понятия «электронно-библиотечная система». Вспомним давнее определение этого понятия из отраслевого доклада А.Н. Воропаева и К.Б. Леонтьева «Электронная книга и электронно-библиотечные системы России». Там зафиксировано, что электронно-библиотечная система – это «совокупность используемых в образовательном процессе электронных документов, объединённых по темати-

ческим и целевым признакам, снабжённая дополнительными сервисами, облегчающими поиск документов и работу с ними, и соответствующая всем требованиям ФГОС ВПО и иных нормативных правовых актов» (Электронная книга и электронно-библиотечные системы России: Отраслевой доклад / А.Н. Воропаев, К.Б. Леонтьев. – М. : Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, 2010, <http://www.ifap.ru/library/book483.pdf>).

Помимо чисто технических требований (наличие свидетельства регистрации базы данных, регистрации как средства массовой информации и др., а также необходимость обеспечения круглосуточного доступа к ресурсу из любой точки, имеющей выход в Интернет), к ЭБС после публикации знаменитого приказа Рособрнадзора от 05.09.2011 № 1953 стали предъявляться вполне конкретные содержательные требования, в том числе по количественному составу учебников и учебных пособий, монографий, журналов. С отменой данного приказа само понятие «электронно-библиотечная система» утратило прежнюю значимость и ценность, поскольку набор семантических признаков, формирующих данное понятие, перестал иметь чёткую определённость.

Позволю себе применить аллегорию: в данный момент на рынке электронных ресурсов возникла примерно такая же ситуация, как, например, если бы словом «стул» стали называть не только предмет мебели для сидения одного человека, имеющий ножки и спинку, но и вообще в принципе любой предмет мебели, на котором можно сидеть. В те-

кушей ситуации некоторые ресурсы позиционируют себя именно как ЭБС, не стремясь при этом соответствовать прежним содержательным критериям. Отметим и сравнительно новое, прежде не столь заметное явление: пожалуй, сейчас стоит различать «внешнюю» ЭБС, приобретаемую у поставщика контента, и «внутреннюю» ЭБС самого вуза, которая зачастую представляет собой качественный и сертифицированный контент.

К факторам, влияющим на «хаотичность» рынка, сложность в составлении прогнозов его дальнейшего развития, следует отнести и быстро меняющиеся, не всегда предсказуемые запросы клиентов, которым в любом случае необходимо стараться соответствовать. Вне всякого сомнения нужно учитывать, что каждому клиенту подчас необходим индивидуальный подход – особенно в нашей удивительной ситуации, когда предложения от поставщиков контента порой существенно превышают спрос на них. Создание электронных курсов, обучающих программ, помощь в размещении литературы (в том числе и выпускных квалификационных работ) на определённой платформе, инструменты повышения Российского индекса научного цитирования

(РИНЦ)³ – всё это несомненные атрибуты многих ЭБС.

На состояние рынка влияют и проблемы самих клиентов – вузов и библиотек, как «традиционные», связанные с обычным в текущих условиях сокращением финансирования на закупку электронного контента, так и более глобальные. А именно, тенденции так называемого укрупнения вузов, когда несколько образовательных учреждений объединяют в одно, причём далеко не обязательно с увеличением финансирования на комплектование учебной литературой. Кроме того, у многих организаций по итогам соответствующих проверок были отозваны лицензии. К каждому образовательному учреждению можно попробовать найти свой подход, но, если вуз просто прекращает существование, это перестаёт иметь какой-либо смысл. Вузов «физически» становится всё меньше и меньше – это нельзя не учитывать.

В то же время, несмотря на очевидные признаки «хаотичности», отсутствия чётких векторов развития, рынок характеризуется рядом признаков, свидетельствующих о том, что он в целом сложился, как сформировалось и понимание того, что электронные ресурсы необходимы, что ЭБС подчас и удобнее, и дешевле традиционных печатных коллекций.

Главым трендом в настоящий момент является стремление к объединению контента с электронной информационно-образовательной средой (ЭИОС) вуза – интегрированной средой информационно-образовательных ресурсов (электронные библиотеки, обучающие системы и программы), программно-технических и телекоммуникационных средств, правил её поддержки, администрирования и использования, обеспечивающей едиными технологическими средствами информационную поддержку и организацию учебного процесса, научных исследований, профессиональное консультирование обучающихся в вузе.

Так, ФГОС 3+ фактически предписывают вузу иметь ЭИОС. В частности, в Приказе Минобрнауки России от 07.08.2014 № 947 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.03.01 Филология (уровень бакалавриата)⁴ сказано о том, что «... каждый обучающийся в течение всего периода обучения должен быть обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к одной или нескольким электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образова-

Общая информация Статьи Тарифы Для вузов и библиотек Сайты

Grebennikon 20 Электронная библиотека

Войти | Зарегистрироваться

Найти статью

Рубрикатор статей

Бесплатные статьи

Павленева Е.К., Галицкий Е.Б., Шамирян Ф.А.
Драйверы лояльности потребителей к онлайн-магазинам: исследование влияния потребительского опыта на лояльность клиентов
(осталось 33 часа)

Дубовицкая П.В.
Внутренний аудит проектов: хорошо поставленный спектакль или действенный инструмент контроля качества?
(осталось 33 часа)

Жавата А.А., Карминский А.М., Кузнецов И.В., Моргунов А.В.
Моделирование вероятности дефолта корпоративных заемщиков
(осталось 33 часа)

Веденчица И.А., Головин Д.С.
Как найти эффективные брендинговые решения на новом рынке
(осталось 33 часа)

Смирнов А.А.
Исследование эффективности медийной рекламы в интернете
(осталось 33 часа)

Курсы 912 Электроника 189

Статьи по рубрикам Статьи по журналам

Маркетинг

- Брендинг
- Интернет-маркетинг
- Маркетинговые исследования
- Маркетинговые коммуникации
- Потребительское поведение

Менеджмент

- Логистика
- Стратегический менеджмент
- Balanced scorecard
- Бизнес-процессы
- Корпоративная культура

Напишите нам, мы онлайн! Jivosite

тельной среде организации». При этом понятия «электронно-библиотечная система» и «электронная библиотека», по сути, трактуются как синонимы, а к ЭИОС вуза предъявляются некоторые важнейшие требования, например, необходимость обеспечивать доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик, к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах, а также фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы и т.д.

Поставщики электронного контента в состоянии помочь вузам в решении этих и многих других проблем. В частности, в последнее время, зная о необходимости размещения образовательными учреждениями текстов выпускных квалификационных работ в электронно-библиотечной системе организации, в соответствии с требованиями приказа Министерства науки и образования от 29.06.2015 № 636⁵, вступившего в силу с 01.01.2016, многие коммерческие ЭБС предлагают вузам квалифицированную и всестороннюю помощь, делятся своими разработками (ЭБС «IPRbooks», ЭБС «Университетская библиотека онлайн» и др.).

Электронная библиотека Grebennikon (<http://grebennikon.ru>), как и многие другие участники рынка, в настоящий момент старается совершенствоваться, ориентируясь на предпочтения клиентов, которые они зачастую подсказывают сами. Выбрана двухвекторная модель развития, ориентированная на две основные целевые аудитории: с одной стороны – это образовательные учреждения и учреждения культуры, с другой – коммерческие организации, корпоративные институты, крупные предприятия. Реализована опция, сочетающая взаимосвязь печатной и электронной подписки. Так, при закупке организациями определённого количества печатной периодики им предоставляется бонус в виде доступа к электронной библиотеке Grebennikon – на период оформленной подписки. Недавно ресурс попол-

нился коллекцией альманахов с лучшими статьями последнего времени по социогуманитарным и экономическим тематикам.

Основной проблемой современного рынка электронных ресурсов на данном этапе является *неопределённость, непредсказуемость дальнейшего развития событий* – в разных направлениях. Бурное развитие сервисов, новых технических возможностей привело к тому, что мы имеем дело с немалым количеством предложений от участников рынка, поставщиков контента, не всегда востребованных и окупающихся в условиях сокращения бюджетов клиентской аудитории. Спрос рождает предложение? На российском рынке электронных ресурсов зачастую эта модель в чистом виде не работает.

В настоящий момент поставщики контента находятся в своеобразной «середине пути», когда, с одной стороны, первая половина пройдена (создан качественный и востребованный контент, разработаны и внедрены многочисленные сервисные, технические возможности, мобильные приложения, ресурсы интегрированы в ЭИОС многих вузов и т.д.), а с другой – дальнейшие перспективы в немалой степени находятся под вопросом. Например, сложно предугадать, что будет происходить с российской экономикой, какими будут дальнейшие предпочтения клиентов. Рынок очень динамичный, подвижный, трудно-предсказуемый.

Если сравнить рынок электронных ресурсов с морем, то, образно выражаясь, многие коммерческие ЭБС продвигаются по пути к мысу Доброй Надежды, который олицетворял надежды мореплавателей, в стародавние времена искавших наиболее короткий маршрут из Европы в Индию. Мыс Доброй Надежды находится в самой середине пути, между Индийским и Атлантическим океанами. Многие участники российского рынка электронных ресурсов, по сути, пребывают примерно в такой же ситуации, когда позади – весомые достижения, прочные позиции и серьёзный «промежуточный результат», но всё самое сложное, интересное, полное побед и приключений, – ещё впереди.

Пожелаем друг другу удачи, успешных решений, возможности и в дальнейшем радовать многочисленных клиентов качественным, уникальным и востребованным контентом.

² Данный приказ был отменён другим Приказом Рособнадзора от 09.09.2014 № 1455. Подробнее: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_170085

³ Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) – библиографическая база данных научных публикаций российских учёных. Для получения необходимых пользователю данных о публикациях и цитируемости статей на основе базы данных РИНЦ разработан аналитический инструмент ScienIndex. Проект РИНЦ разрабатывается с 2005 г. компанией «Научная электронная библиотека» (ELIBRARY.ru). Источник: <https://ru.wikipedia.org>

⁴ Источник: <http://base.garant.ru/70734812>

⁵ Источник: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_183511